



제6회

오름교양교육연구소 학술대회

교양교육의 거버넌스와 교육과정 혁신:
연계·성과·환류체계의 고도화

일 시 2026년 1월 28일(수) 13:30~19:00

장 소 상명대학교 서울캠퍼스 미래백년관(R관) 110호

주 최 상명대학교 계당교양교육원
상명대학교 오름교양교육연구소

주 관 상명대학교 계당교양교육원

제6회 오름교양교육연구소 학술대회

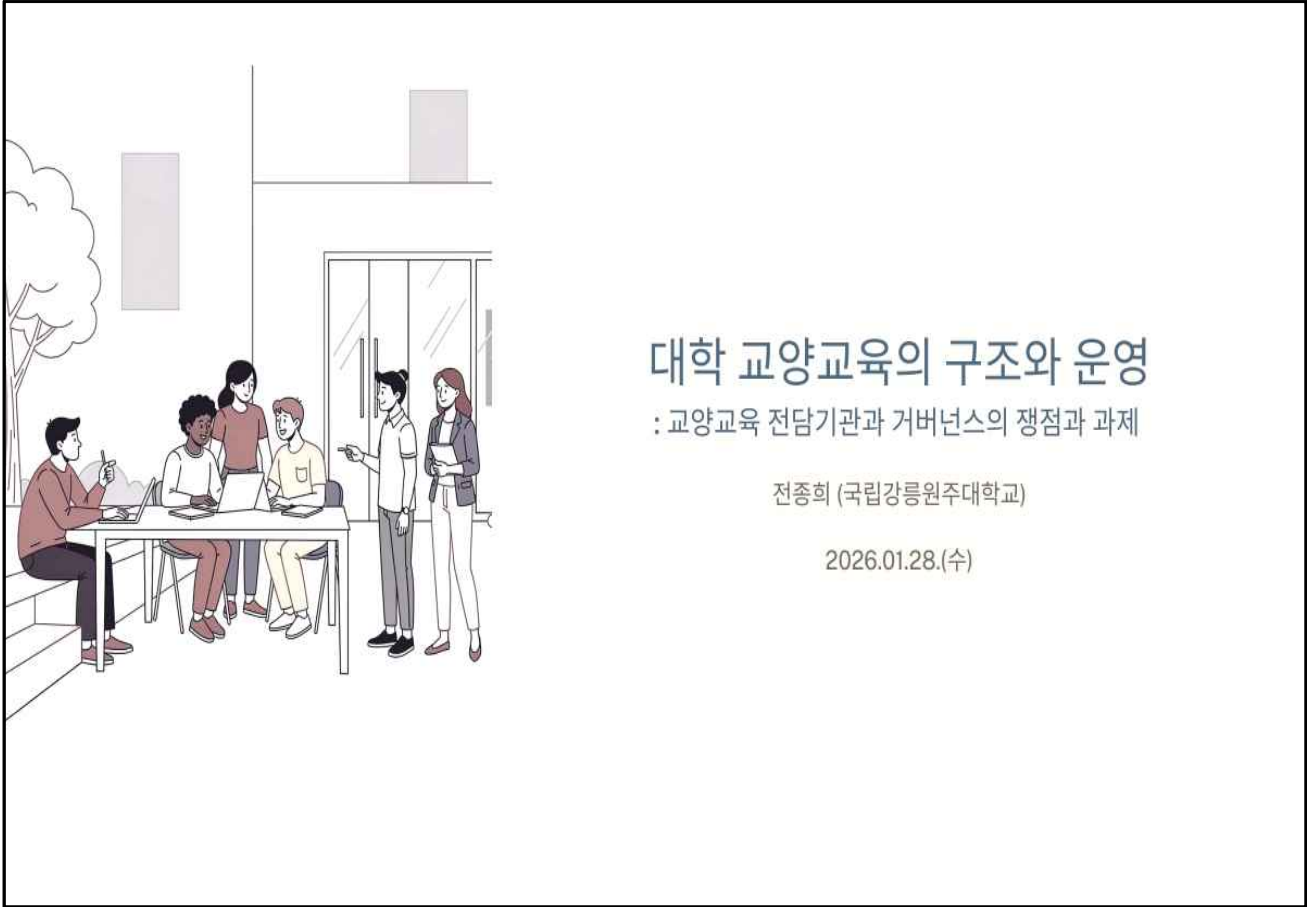
교양교육의 거버넌스와 교육과정 혁신: 연계·성과·환류체계의 고도화

- 일시: 2026년 1월 28일(수) 13:30~19:00
- 방식: 현장 참여
- 장소: 상명대학교 서울캠퍼스 미래백년관(R관) 110호
- 주최: 상명대학교 계당교양교육원·상명대학교 오름교양교육연구소
- 주관: 상명대학교 계당교양교육원

시 간	내 용		
13:30~13:40	등록		
개회식		사회: 오경은(기초교육센터장)	
13:40~14:00	개회사	정유선(오름교양교육연구소장)	
	환영사	김일림(계당교양교육원장)	
	축사	김영준(서울캠퍼스 부총장)	
1부: 기초 강연		사회: 오경은(기초교육센터장)	
14:00~14:40	대학 교양교육의 구조와 운영: 교양교육 전담기관과 거버넌스의 쟁점과 과제	전종희(국립강릉원주대)	
14:40~14:50	질의응답		
14:50~15:00	휴 식		
2부: 학술 발표		사회: 이연숙(계당교양교육원)	
15:00~15:30	전공과 교양의 교육과정 연계방안 연구: 이중설강을 사례로		
	발표: 전영옥(계당교양교육원), 토론: 송인성(계당교양교육원)		
15:30~16:00	디지털 교양교육과정 활성화 연구		
	발표: 정유선(계당교양교육원), 토론: 이진영(계당교양교육원)		
16:00~16:30	비교과교육과정 현황과 고도화 방안		
	발표: 서은아(계당교양교육원), 토론: 방영심(계당교양교육원)		
16:30~17:00	자유전공학부 교양교육 성과분석 및 환류체계 연구: 실증적 데이터 기반 교육과정 고도화 및 질 관리 방안을 중심으로		
	발표: 한규은(계당교양교육원), 토론: 서은아(계당교양교육원)		
폐회식		사회: 오경은(기초교육센터장)	
17:00~19:00	자유토론(식사 포함) 및 폐회식		정유선(오름교양교육연구소장)

제1부

기초 강연

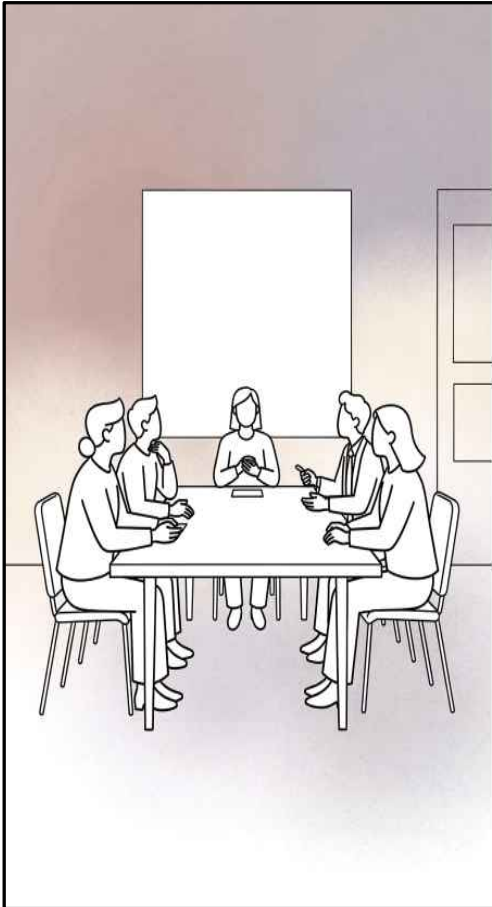


대학 교양교육의 구조와 운영

: 교양교육 전담기관과 거버넌스의 쟁점과 과제

전종희 (국립강릉원주대학교)

2026.01.28.(수)



'교양교육 거버넌스'는 왜 중요한가

급변하는 교육 환경

4차 산업혁명, AI 시대, 학령인구 감소, 무
전공-전공자율선택제 확대 등 대학 교육 구
조의 근본적 변화

교양교육의 중심성

교양교육은 이러한 변화의 중심에 놓여 있
으나, 논의는 여전히 교과 내용이나 영역
논쟁에 머무르는 경향

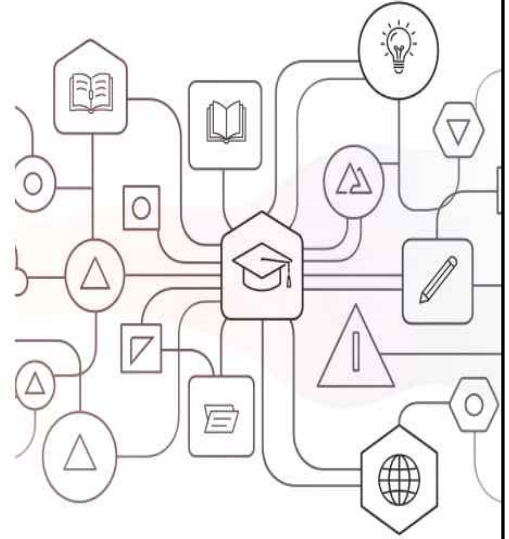
구조적 접근의 필요성

교양교육이 '어떻게 운영되고 결정되는가', 즉 거버넌스 구조에 주목할 필요

교양교육의 기반적 역할 강화 필요

최근 대학 거버넌스의 변화와 함께 교육과정과 학사제도의 유연화가 나타나고 있습니다. 이는 시대적 요구인 전공 선택권 확대와 융복합 교육 강화에 따른 자유전공제 확대 등으로 구체화되고 있습니다.

이와 같은 변화는 학문 간 장벽을 완화하여 학생들이 다학제적 관점에서 전공과 진로를 주도적으로 설계하도록 이끌고 있습니다. 이는 학생 중심의 자기주도학습과 진로 탐색을 가능하게 한다는 점에서 긍정적이지만 학생들이 학문적 기반과 기본 소양을 가지고 융복합교육을 실천하도록 도우려면 교양교육의 강화, 충실한 교육적 지원과 설계가 전제될 필요가 있습니다.



교양교육 이슈의 시대별 변화

전은정(2024)은 2000~2023년 국내 대학 교양교육 관련 뉴스 기사 240건을 분석하여 시기별 이슈를 도출했습니다.



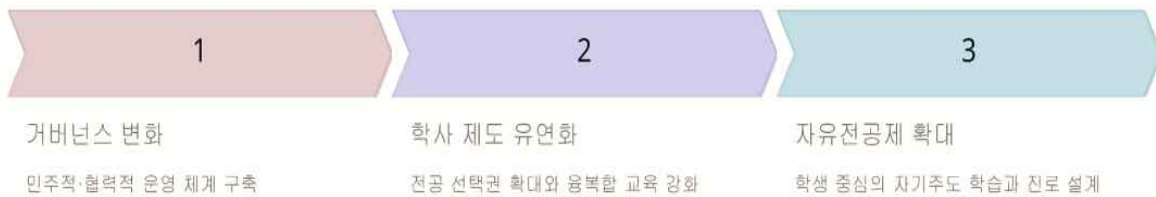
이러한 연구 결과는 교양교육이 시대적 변화에 따라 지속적으로 다양한 정책 축에서 논의되어 왔으며 특히 교양교육 거버넌스 측면에서 역할의 재정립과 기능의 다변화가 꾸준히 요구되어 왔음을 보여줍니다.

대학 거버넌스의 개념과 중요성

대학 조직은 다양한 주체의 참여 및 네트워크 구성이 필요한 특징을 가지기 때문에 다른 조직에 비하여 거버넌스 개념의 적용이 더욱 필요합니다. 대학의 자치는 헌법상 보장된 학문의 자유에 기초하여 인사, 학사, 재정 및 관리 운영 등에서 구성원이 자율적으로 결정하는 구조를 바탕으로 이루어집니다(김중성, 2015).

☐ **협력적 거버넌스:** 다양한 이해관계자들이 공공의 문제를 해결하고 정책을 형성하며 실행하기 위해 협력하는 프로세스로서, '평등한' 의사결정 구조와 협상과 타협을 중시한다(김희성 2024).

세계적으로 대학의 거버넌스(governance)는 고등교육 개혁의 핵심 과제로서 변화 요구 및 중요성이 강조되고 있고 우리나라에서도 대학의 민주적, 협력적 운영 등에 관한 정책적 관심과 추진 노력이 지속되어 왔습니다(문보은 외 2019).



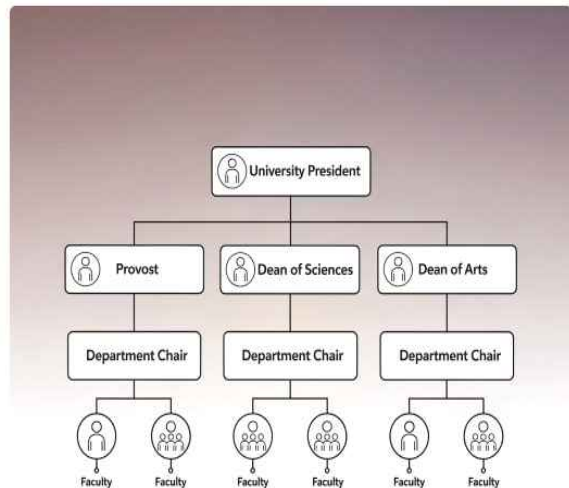
교양교육의 핵심 쟁점: '교과'가 아니라 '구조'

교육의 질을 결정하는 요소

교양교육의 질은 개별 교과의 문제가 아니라 **조직의 위상, 권한, 의사결정 구조**와 밀접하게 연관됩니다.

같은 명칭의 '교양교육원'이라도 실제 운영 성격은 근본적으로 다를 수 있습니다.

- 교육과정 결정 권한이 있는 경우
- 행정 집행 기능에 머무는 경우



교양교육의 본질과 중요성

"교양교육은 전문가이면서 동시에 자유인과 시민으로서의 일반적인 자질을 갖춘 인재를 양성하는 대학 교육의 양대 축"

-윤승준 외(2019)

교육적 진정성

인류 보편의 가치를 내면화하고 자기 고유의 인격을 형성하는 역동적 복합체로 기능 (백승수, 2023)

미래 역량 개발

변화하는 미래 사회 속 다양한 직업 환경에서 직면하는 문제들에 유연하게 대응하는 역량 개발 (오주희·김수영, 2024)

융복합 교육의 토대

다양한 학문 분야의 유기적 상호작용을 통해 새로운 학문적·교육적 통찰 창출 (최화숙·박지희, 2024)

☐ **융복합의 의미:** 고등교육의 교양교육은 단순히 다양한 학문을 병렬적으로 결합하는 데 그치지 않고, 이들 간의 유기적 상호작용을 통해 새로운 학문적, 교육적 통찰을 창출하도록 설계된 접근을 시도한다는 점에서 융복합의 의미를 발견할 수 있다(최화숙·박지희 2024).



교육 수요자 집단 간 인식 차이

재학생·졸업생

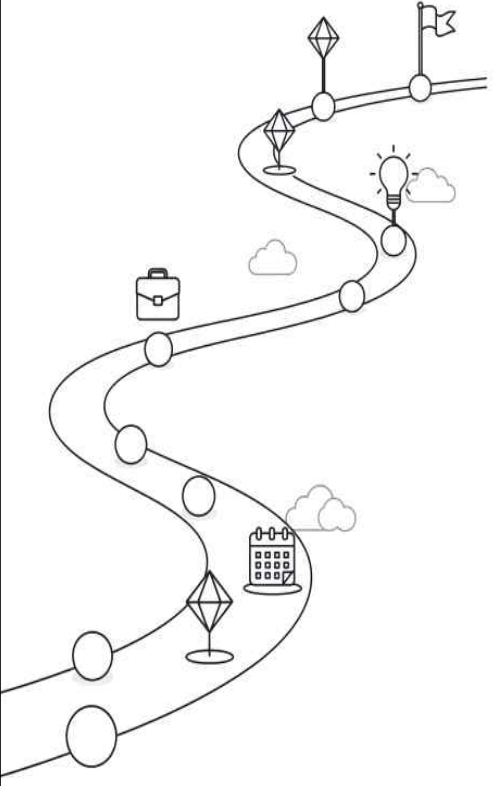
- 실용 분야 중시
- IT 활용능력 강조
- 외국어 능력 중요시
- 취업 연계 역량 선호

교원·산업체

- 인문학의 중요성 강조
- 비판적 사고력 중시
- 통합적 사고 강조
- 시민의식 함양 중요시

교양교육은 학습자의 요구를 경청하고 일정 부분 수용하되, **비판적 사고·통합적 사고·시민의식 함양**과 같이 교육적으로 유의미한 보편적 가치를 중심으로 설계·운영되어야 합니다.

출처: 정지연(2024)



강연회

초점과 방향

- 1** 현황 분석
국내 대학 교양교육 거버넌스의 다양한 운영 사례와 유형 탐색
- 2** 구조적 특징 파악
조직 구조와 운영 체계의 특성 및 쟁점 도출
- 3** 발전 방안 제시
교양교육 전담기관과 거버넌스의 질적 개선을 위한 시사점 모색

교양교육 전담기관의 중요성



독립성과 전문성의 확보

교양교육의 위상 확립은 **전담 기관의 독립성과 주체성 확보**로부터 출발합니다 (임선애, 2018).

아무리 교양교육의 내적 인프라가 잘 구축되어 있고 수준 높은 소프트웨어가 구비되어 있다고 하더라도, 그것을 운영하고 추진해 나가는 주관 부서나 담당 기구의 위상이 잘 구비되어 있지 않으면 교양교육을 원하는 방향으로 추진해 나갈 수가 없습니다 (정인모, 2016).



```

    graph TD
      A[교양교육 기관의 유형] --> B[교양교육원 (기초교육원)]
      A --> C[교양학부 대학]
      A --> D[특별명칭 부여 기관]
    
```

<그림 1> 교양교육 담당 기구 명칭

출처: (정인모 2016).

교양교육 전담기관이 갖추어야 할 요건

01

독립기구 존재

교양교육을 전담하는 독립기구가 존재하며 고유 기능을 수행해야 함

02

기관장 위상

교양교육기관의 장은 학장급 이상의 위상을 지니며, 교무회의 등 대학의 최고 의결 기구에 속해야 함

03

전문성 있는 참여

운영위원회 등 소위원회에는 교양교육에 대한 인식과 이해를 지닌 인사들이 참여해야 함

04

재정 권한

본부에 필요한 재정 지원을 요청하고 확보하는 권한을 가져야 함

출처: 정인모(2016)

교양기초교육의 표준 모델 : 교양교육의 안정적 운영 요건

한국교양기초교육원(2022)은 대학 교양기초교육의 표준 모델에서 교양기초교육 정상화에 요구되는 제도적-행정적 지원을 제시했습니다.

교육 지원

- 조직 및 거버넌스
- 재정 및 시설
- 교수자
- 교육 지원자 관련 요건

교육 운영과 지원

- 교과·수업 운영 시스템
- 교강사 운영·지원 시스템
- 평가와 교육의 질 관리 시스템
- 학사지도 시스템

교양교육이 안정적으로 운영되기 위해서는 제도적 장치와 인적·물적 자원을 포함한 여러 요소가 통합적으로 구축되어야 합니다. 나아가 이러한 요소들이 거버넌스를 매개로 유기적으로 결합될 때, 교양교육의 질적 성장을 뒷받침하는 토대가 형성됩니다.

또한 중요한 것은 전문성에 기반하여 교육과정의 개설·운영·평가·한류 과정에서 독립성을 유지하는 것입니다. 또한 교양기초교육 관련 의결 사항을 전담기관을 통해 대학교육 전반에 반영·적용할 수 있는 합리적인 거버넌스 체계를 구축하면서 전담기관과 그 기관장의 위상이 타 단과대학 학장과 동등하게 보장되는 것이 중요합니다(한국교양기초교육원 2022).

교양교육 전담 조직 설치 현황

89.66% 82.06% 12.82%

전담 조직 설치율

교무위원급 부서장

부처장급

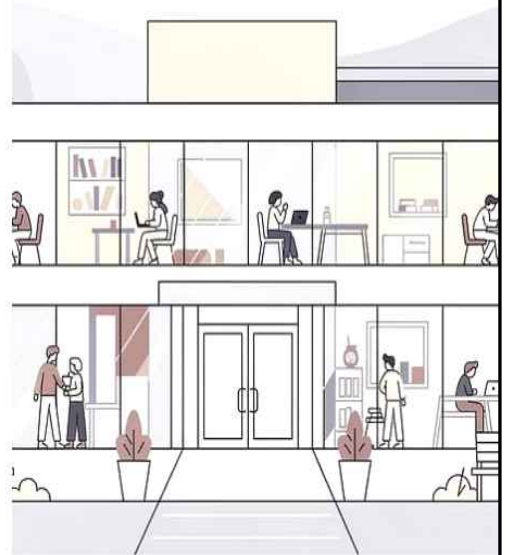
87개 응답 대학 중 78개교가
교양교육 전담 조직 설치

전담 조직의 부서장이
무위원급인 경우

교 부처장(센터장)급으로
운영되는 경우

많은 대학이 교양교육 전담 조직의 제도적 위상을 일정 수준 이상으로 설정하고 있음을 보여줍니다.

출처: 윤승준 외(2019)



교양교육 전담기관 대상 선정 기준과 절차



선정 기준

- 교양교육 체제의 대표성
- 정보 접근의 용이성
- 운영 방식의 다양성
- 수도권과 비수도권 균형
- 국·공립 및 사립대학 포함

자료 수집 방법

- 대학 공식 홈페이지
- 교양교육 관련 부서 웹페이지
- 교내 조직도
- 학술 논문 및 정책 문헌

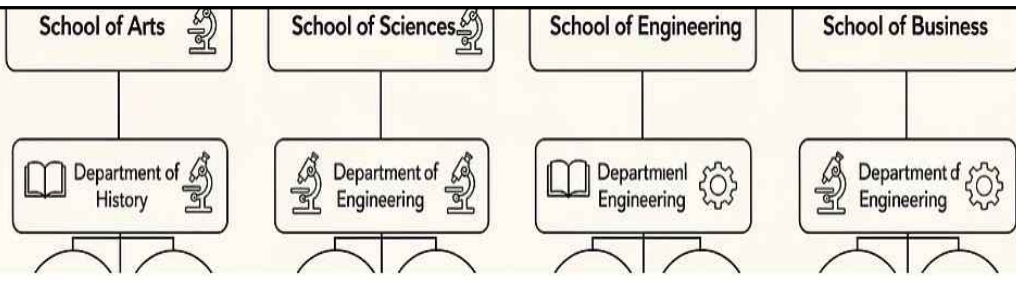
학부대학형

대표 사례: 성균관대학교

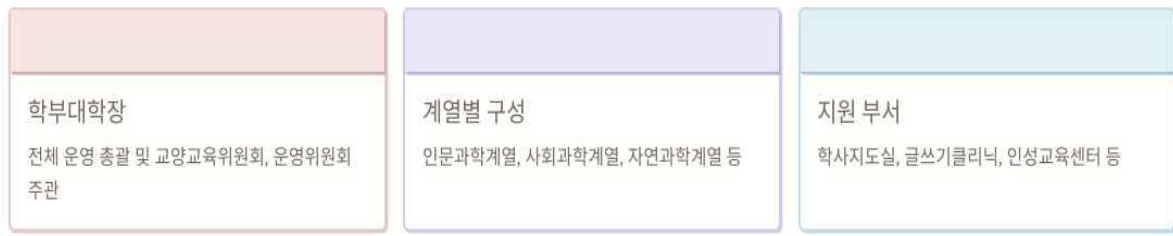
2005년 설립되어 교양기초교육 강화와 1학년 신입생의 성공적인 대학 생활을 견인

주요 특징:

- 대계열 신입생의 학사지도 및 학생생활 지원
- 1학년 동안 교양 중심 기초교육 이수
- 2학년 진급 시 전공 진입
- 한국형 FYE 모델 제시

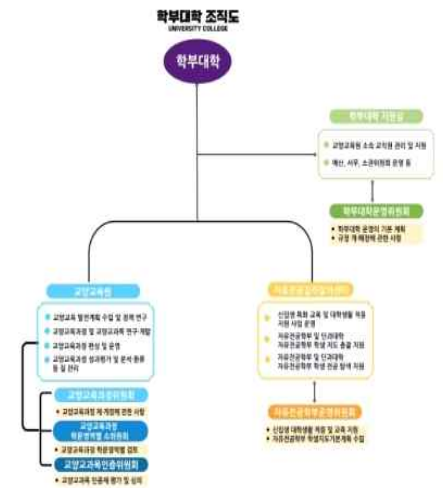


성균관대학교 학부대학 조직 구조



교양교육과 학사지도, 교과 연계 비교과 지원 기능을 통합적으로 운영하는 체계

국립부경대학교 학부대학



국립부경대학교는 학부대학에 교양교육원, 학부대학 지원실, 자유전공길리잡이센터가 있습니다.

학부대학 지원실

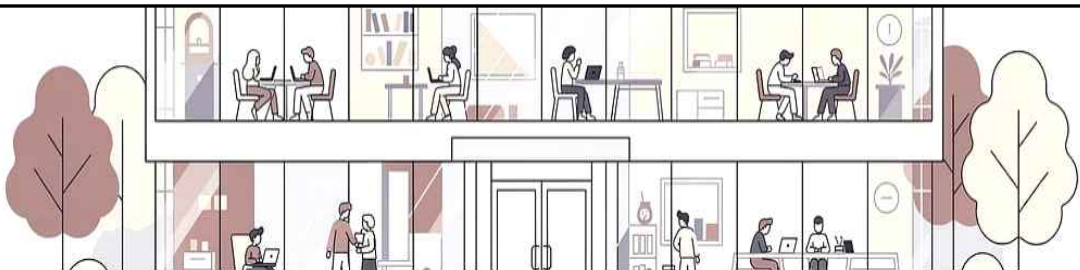
교양교육원 소속 교직원의 관리와 지원 업무를 맡고 예산과 사무, 소관 위원회 운영 등 학부대학의 행정 기반을 담당

교양교육원

교양교육 발전계획의 수립과 정책 연구를 수행하고, 교양교육과정 및 교양 교과목을 연구·개발하여, 교육 과정의 편성 및 운영을 책임

자유전공길리잡이센터

신입생 특화교육과 대학생들 적응 지원을 위하여 운영하며, 자유전공학부와 각 단과대학, 자유전공학부 학생의 전공 탐색과 지도 업무를 종합적으로 지원



칼리지형 (교양대학)

대표 사례: 경희대학교 후마니타스칼리지

교양교육을 주로 전담하는 단과대학 체제로, 교양 교과 운영뿐 아니라 비교과 프로그램 개발, 학생 지원 등을 포함합니다.

조직 구성:

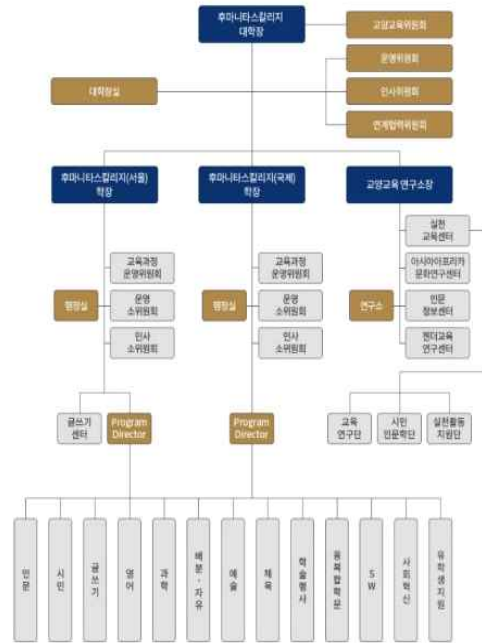
- 대학장 중심 운영
- 서울·국제캠퍼스별 학장 체제
- 교양교육연구소
- 다양한 센터 운영

주요 특징:

- 교양교육의 자율성과 전문성 보장
- 타 부서와의 유기적 연계
- 칼리지 체제 내 통합 운영
- 교육연구단, 시민인문학단 등 운영



경희대학교 후마니타스칼리지



교육혁신본부형

대표 사례: 전북대학교

구조적 특징

교양교육이 교육혁신본부 산하 부서로 운영되는 형태

운영 방식

교수학습지원, 질 관리 등과 연계된 행정 조직으로 운영

장점과 한계

실무 중심의 효율적 운영이 가능하나, 행정 조직으로서 교육 조직과는 다른 특징

교육혁신본부 산하에 교육혁신부(교양교육센터, 교수학습센터 등)와 미래교육부(원격교육지원센터, AI교육센터 등)를 두고 운영합니다.



교양교육본부형

대표 사례: 충북대학교

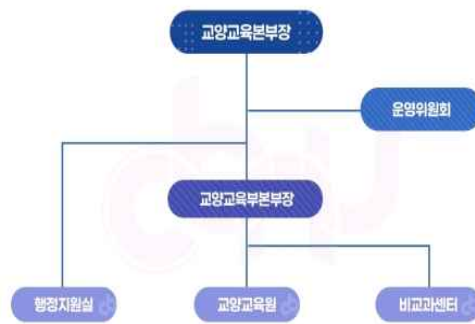
교양교육을 전담하는 독립 본부 체계를 갖춘 구조입니다.

조직 구성:

- 본부장 중심 행정 체계
- 교양교육원
- 행정지원실
- 비교과센터




주요 기능:

- 교양교육과정 기획 및 편성
- 수업 교과목 운영
- 프로그램 기획 및 운영
- 교과 연계 의사소통 교과 운영



총장직속학부형

대표 사례: 국립목포대학교

 교양학부 교양교육을 전담하며 기초 소양과 통합적 사고력을 기르는 교양교육과정 제공	 자율전공학부 학생들의 전공 선택권 확대와 진로 탐색 지원	 글로벌학부 국제화 교육과 글로벌 역량 강화
--	--	--

교양교육을 포함한 조직이 총장 직속 독립 학부로 운영됩니다.

총장직속학부

교양학부	자율전공학부	글로벌학부	글로벌한국학전공
----------------------	------------------------	-----------------------	--------------------------

교양교육원형

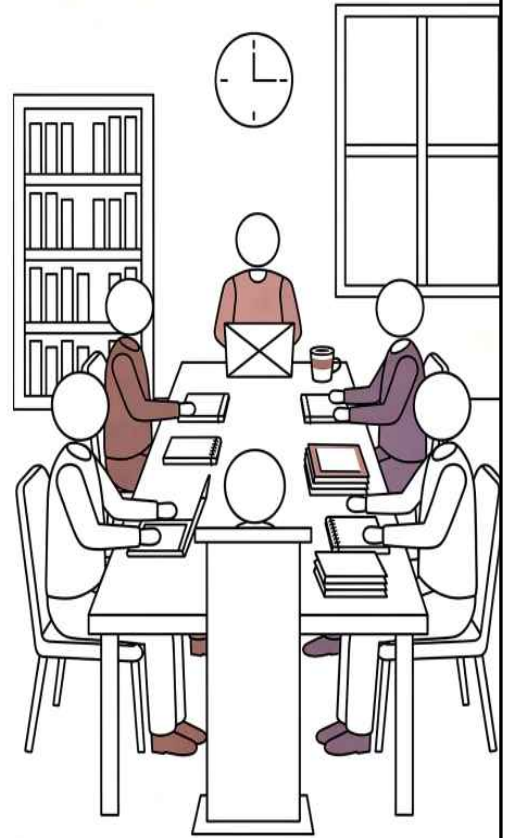
부산대학교

- 운영위원회, 검토위원회, 책임교수회
- 교육 부문: 교양교육실 (소속교수, 강의전담교수, 강사)
- 행정 부문: 교양교육원 행정실
- 다캠퍼스 체제 (양산, 밀양)

강원대학교

- 교양교육원장 총괄
- 영역별 책임교수제
- 춘천·삼척 교양교육센터
- 춘천·삼척 자유전공학부
- 운영위원회 심의

이 대학들은 교양교육원을 중심으로 운영되며, 운영위원회, 책임교수제 등을 통해 교과목 개발과 질 관리를 수행합니다.



부산대학교 교양교육원 & 강원대학교 교양교육원



거버넌스 유형 종합 비교

유형	주요 특징	대표 사례
학부대학형	교양교육 및 자유전공 학생 대학생활 및 적응 지원	성균관대, 국립부경대
칼리지형	단과대학 체제, 높은 자율성	경희대
교육혁신본부형	행정 조직 산하, 효율적 운영	전북대
교양교육본부형	독립 본부 체계	충북대
총장직속학부형	총장 직속	목포대
교양교육원형	부속 기관	부산대, 강원대

유형 구분보다 중요한 질문들

의사결정 참여

교양교육 조직이 대학의 주요 의사결정 구조에 실질적으로 참여하는가?

기관장 위상

기관장이 교무위원회 등 공식 결정 기구에 당면직으로 포함되는가?

전문성과 자율성

교육과정의 개설-운영-평가-환류 전 과정에서 전문성과 자율성이 보장되는가?

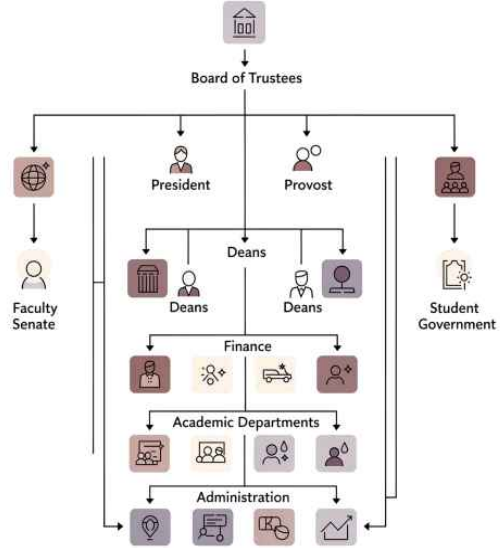
이는 대학의 철학-여건-전략에 따른 선택의 결과라고 할 수 있습니다.

조직 구조와 권한 배분

형식과 실질의 괴리

형식적으로는 독립된 조직처럼 보여도 실질적으로 권한에 한계가 있다면 교양교육의 의미와 본질을 온전히 구현하기 어렵습니다.

이런 상황에서 교양교육은 대학교육의 근간이 아니라 행정 실무의 일부로 인식될 수 있습니다.



중요한 것은 전문성에 기반하여 교육과정의 개설·운영·평가·한류 과정에서 독립성을 유지하는 것입니다.

위상에 따른 영향력 차이

1 단과대학급 조직

학부대학, 칼리지형, 교양교육본부형 등은 기관장이 교무위원회에 참여하여 정책 결정 과정에 실질적으로 의견 개진 가능

2 하위 부서급 조직

구조적 위상 부족으로 교양교육의 관점이 주요 정책 결정에 반영되기 어려운 한계

☐ 전체 학부생을 대상으로 기초 소양을 함양하는 교양교육의 특성을 볼 때, 해당 조직이 위상을 갖추지 못하면 그 역할과 기능이 축소될 수 있습니다.

행정 효율성과 교육 거버넌스의 긴장

행정 조직 산하 운영의 장점

일부 대학에서는 교양교육이 행정 조직 산하에서 운영됩니다. 이는 효율성을 확보할 수 있다는 장점이 있습니다.

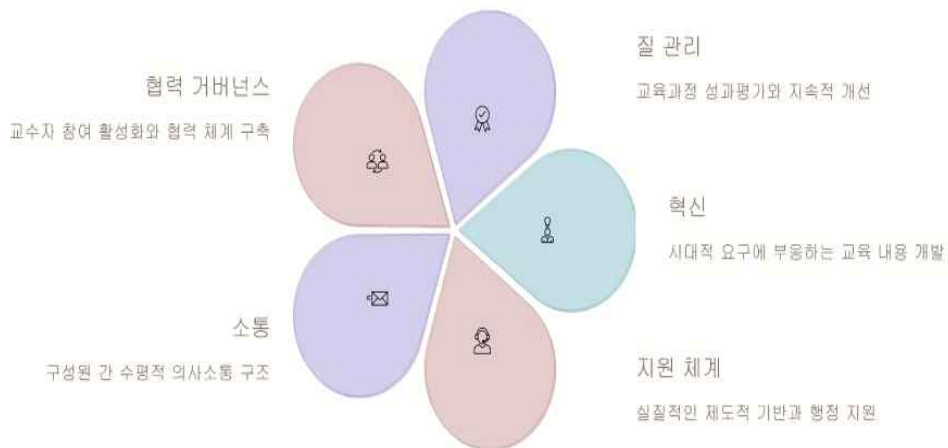
구조적 한계

그러나 교양교육의 철학적 논의와 장기적 방향 설정이 구조적으로 제한될 가능성이 존재합니다.

교양교육 전담 조직은 단순히 행정 기구가 아니라 학습자와 교육자가 긴밀히 연결·소통·공유하며 교수와 학습에서 각자가 주체적 역할을 할 수 있도록 지원하는 중심축이 되어야 합니다.

교양교육 거버넌스의 미래 방향

교양교육 거버넌스의 체계적이고 내실 있는 구축은 대학교육의 미래 지향성과 혁신을 뒷받침하는 핵심 동력입니다. 교양교육은 전공교육의 보완 역할을 넘어 학문 간 경계를 허물고 융복합적 사고와 문제 해결 능력을 촉진하는 교육 플랫폼으로 자리매김해야 합니다.



교양교육 조직에 실질적인 권한을 부여하는 일은 단순한 행정 개편이 아니라 대학 경쟁력과 교육의 질을 좌우하는 시대적으로 전략적인 선택이라고 할 수 있습니다.

거버넌스 구조 개선과 조직 정비

대학별 특수성 반영

각 대학의 설립 배경, 규모, 학문 분야 구성, 학내 문화를 반영한 거버넌스 설계

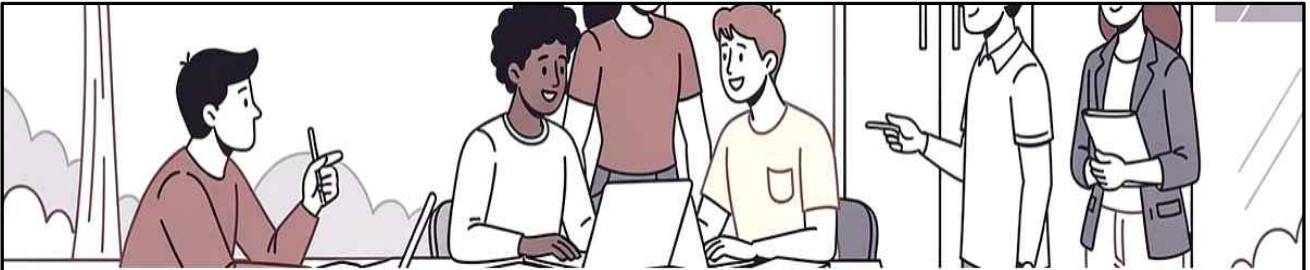
실질적 자율성, 권한 확보

조직의 위상과 체계뿐만 아니라 교육과정 기획과 실행에서 충분한 자율성 확보

제도적 위상 강화

교양교육 전담 조직을 단과대학 또는 독립 본부 수준으로 격상하여 실질적 권한 부여

대학마다 설립 배경과 연혁, 규모, 학문 분야 구성, 학내 문화가 상이하므로, 교양교육 거버넌스는 각 기관의 특수성과 환경을 반영해 설계할 필요가 있습니다. 무엇보다 중요한 것은 조직의 위상과 체계를 마련하는 것뿐만 아니라 해당 조직이 교육과정의 기획과 실행에서 충분한 자율성을 확보하여 실제적인 역할을 수행할 수 있도록 하는 것입니다.



실행 기반 강화와 구성원 참여 확대

01

제도적 장치 구축

운영위원회, 교과과정위원회, 책임교수회 등에서 실질적인 논의와 조율이 이루어지도록 제도화

02

의사결정 기구 강화

교양교육위원회의 위상과 역할 강화, 회의 구성의 다양화, 회의록 공개, 의견 수렴 절차의 정례화

03

협력 거버넌스 확립

학교와 교수자, 그리고 교수자 상호 간의 소통과 협력을 토대로 한 거버넌스 확립

교수자 참여 활성화 방안

협력 기반 프로그램

공동 워크숍, 교육 성과 분석 세미나, 탐독 토론 등 협력 기반 프로그램을 주기적으로 개최

소통 채널 운영

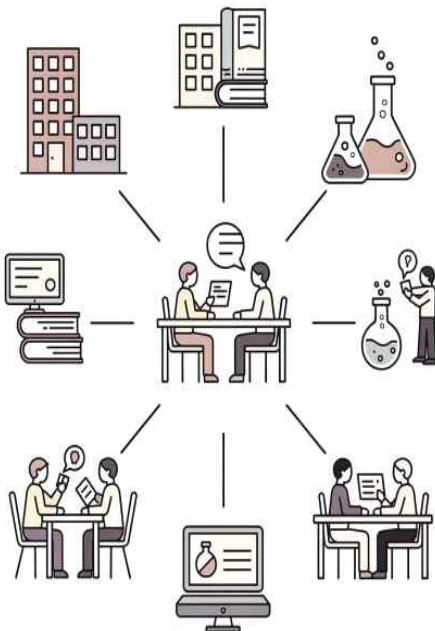
현 시대 교양교육의 필요성과 비전을 학내 전반에 공유하고 확산시키는 소통 채널 지속 운영

실질적 보상 체계

시수 인정, 교과 개발 운영 절차의 간소화, 합리적인 지원 체계 마련 등 실질적 보상과 행정 지원

학문 간 연계는 단순한 교과목의 병렬이 아니라 각자의 전문성을 존중하는 가운데 공동의 목표를 설계하는 **협력 거버넌스**를 통해 실현될 수 있습니다.

☐ **통합적 교육의 기반:** 특히, 교양교육이 전공과 융합되는 통합적 교육의 기반이라는 점에서 운영의 설계와 실행 과정에서 다변화된 교수·학습 전략과 방법이 지속적으로 시행·실현될 수 있는 여건을 마련할 필요가 있습니다.



교양교육의 내실화를 위한 전략

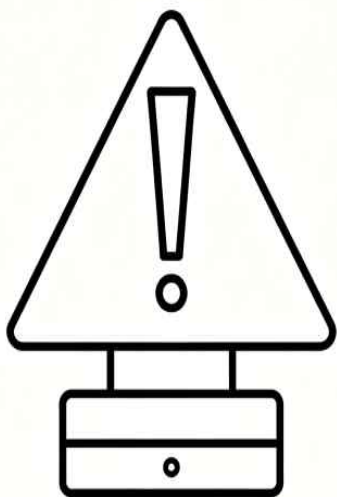
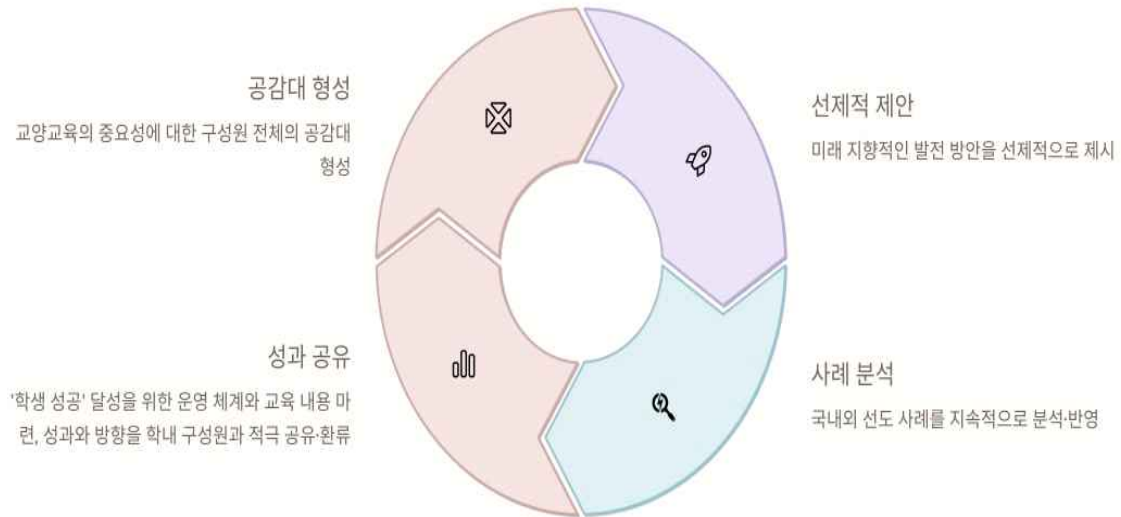
부서 간 협업 체계

- 부서별 역할 명확화
- 교무처·기획처·학생지원 부서와의 유기적 소통
- 교양교육과정 개발과 비교과 프로그램 연계
- 교내 자원의 공유·활용·연계

인식 제고

- 교양교육의 철학적 가치와 시대적 의의 공유
- 주요 보직자와 단과대학 교수들의 인식 전환
- 대학의 미래를 위한 전략적 분야로 인식
- 지속적인 논의와 협력 강화

교양교육의 미래 지향적 발전



상황과 여건은 다르지만 '기준'은 있다

대학마다 조직 규모, 역사, 문화가 다르므로 교양교육 거버넌스 역시 단일 모델로 일반화하는 것은 조심스럽게 접근할 필요가 있습니다.

경계해야 할 상태 1

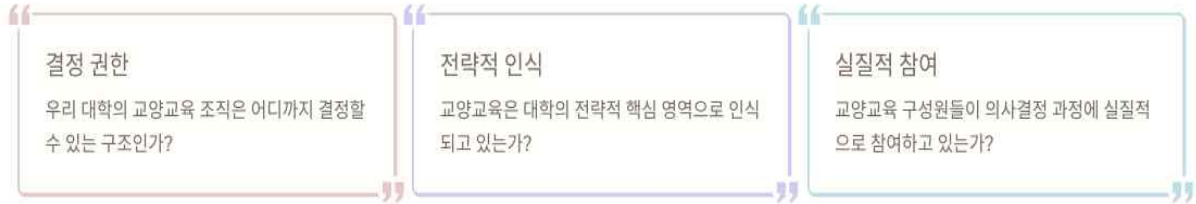
권한 없이 책임만 요구되는 구조

경계해야 할 상태 2

교양교육이 '사업 수행 부서'로 축소되는 구조

교양교육 전담기관의 지속적인 발전 과제

우리가 가져야 할 질문



교양교육 거버넌스의 체계적이고 내실 있는 구축은 대학교육의 미래 지향성과 혁신을 뒷받침하는 핵심 동력입니다. 교양교육은 전공교육의 보완 영역을 넘어 학문 간 경계를 허물고 융복합적 사고와 문제 해결 능력을 촉진하는 교육 플랫폼으로 자리매김해야 합니다.

제2부

학술 발표

전공과 교양의 교육과정 연계방안 연구

-이중설강제를 중심으로-

전영옥, 강옥희, 김신옥, 김현주, 정유선
(상명대학교)

목차

-
1. 연구 필요성 및 목적

 2. 이론적 배경

 3. 타 대학 사례 분석

 4. 우리 대학 적용 가능성 탐구

 5. 우리 대학 이중설강제 운영에 대한 제언

 6. 결론

1. 연구 필요성 및 목적

1.1. 연구 필요성

2025-2027 대학혁신지원사업 기본계획

사업 목표

- 대학별 자율 혁신을 통한 체질 개선으로 창의 • 융합형 인재 양성 및 지속 가능한 고등교육 생태계 구축

세부 추진 전략

- 자율성과 책무성의 조화
- 미래 사회 변화에 대비한 교육혁신
- 적정규모화를 통한 경쟁력 강화

< 교육혁신 주요 내용 예시 >

학생의 핵심 역량 제고를 위한 교육과정 개발, 현 교육과정의 개선·보완 및 학사제도 개선, 기초학문 및 교양교육 활성화, 미래 환경 변화에 대응한 교육의 질 개선 방안 등 구축 등

(예) 학사구조 개편, 교육과정 개발·운영, 교수법 개선, Academic Advisor의 맞춤형 교육 지원, Joint Appointment 제도 운영, 학생 진로탐색 비교과 프로그램 운영, 전공 및 교양 융복합 교육과정, 디지털 교양교육 운영, 지역 내 고교교육과정 연계 등

1.1. 연구 필요성

우리 대학 기초학문 및 교양교육 활성화

기초학문 지속가능성 →

기초학문 적응성 강화

융복합 교양 교육 활성화

- 전공-교양 교육과정 유연한 결합(이중설강제)
- 기초학문 활용과 전공교육과의 유기적 연결 구조 강화
- 기초학문 전공교과목을 전공자에게는 전공학점으로, 비전공자에게는 교양학점으로 인정하는 이중설강제 도입 방안 연구 및 시행

1.2. 연구 목적

미래사회 변화에 대비한 융복합 인재 양성을 위한 교육과정으로 제안된 '전공-교양 교육과정의 유연한 결합(이중설강제)'의 타당성을 탐색한다.

기초학문 활성화를 위한 목적으로 제안된 '전공-교양 교육과정의 유연한 결합(이중설강제)'의 타당성을 탐색한다.

우리 대학에서의 '전공-교양 교육과정의 유연한 결합(이중설강제)'의 실현가능성을 탐색한다.

기초학문의 강화, 지속가능성의 목적을 달성하기 위한 '전공-교양 교육과정의 유연한 결합(이중설강제)'의 **요건, 제도, 운영 방안** 등에 대해 연구한다.

2. 이론적 배경

2.1. 이중설강의 개념

이중설강/중복설강(Double Listing)

기초학문 분야의 일부 교과목을 전공 및 교양 교과목으로 동시에 개설한다.

기초학문 분야의 전공 교과목을 전공으로도 교양으로도 인정한다.

손동현(2010:25): 기초학문 분야 각 전공 교과과정에서 교양과목으로도 활용될 수 있는 전공과목들을 선별 혹은 개발하여 전공과 교양 영역에서 설강하는 것을 “중복 설강”(Double Listing)

배식한, 박민영(2019:42): 전공-교양 중복설강 교과목(이하 ‘중복설강 교과목’)은 일반 교육과 전공 교육을 동시에 담당하는 교과목, 각 학과의 전공으로 개설된 교과목 가운데 기초적, 원론적이거나 융복합적 성격을 지닌 것들을 동시에 교양으로도 인정하는 교과목임.

한국교양기초교육원(2025): 기초학문 학과(전공)에 개설된 전공 교과목 중 자유 학예 영역의 교양 교과목으로 이중설강할 수 있음.

전종희(2025:235-236): 이중설강은 기초학문 분야의 일부 교과목을 전공 및 교양 교과목으로 동시에 개설하는 제도

2.2. 이중설강제의 목적

기초학문 분야 교양 교육의 내실화와 강화

- 손동현(2010): 교양교육의 내용이 인문학, 기초사회과학, 자연과학 등 기초학문분야의 연구 성과로 구성되어야 한다는 관점에서, 기초학문의 연구 성과를 교양교육으로 연계하는 방안으로 중복설강 제안

전공과 교양 간의 단절을 극복하고 융복합 교육 활성화

- 배식한, 박민영(2019): 전공과 교양의 단절, 전공 교육자와 교양 교육자의 분리, 전공 교과와 교양 교과의 분리를 극복할 수 있는 매우 중요한 출발점으로 전공-교양 중복설강 교과목의 활용을 제안. 중복설강 교과는 교양 교과목의 학술성을 강화해줄 뿐만 아니라 교양과 전공의 연속성을 담보할 수 있으며, 더 중요하게는 학생들이 다른 학과의 전공과정으로 보다 쉽게 진입할 수 있는 융복합의 통로로 기능.

기초학문 분야의 전공 탐색 기회 제공, 기초학문 학과(전공)의 유지 도모

- 한국교양기초교육원(2025): 전공자율 입학생에게 기초학문 분야에 대한 전공 탐색 기회 제공, 기초학문 학과(전공) 강의 개설 확보로 기초학문 학과(전공)의 유지를 도모하기 위하여 '기초학문 존속 대학'의 경우 기초학문 학과(전공)에 개설된 전공 교과목 중 교양 교과목으로 이중설강하는 안을 제안

2.3. 이중설강 교과목의 요건으로서의 기초학문



2.3. 이중설강 교과목의 요건으로서의 기초학문

학문영역으로서의 기초학문(basic disciplines)은 교육과정의 설계에서의 개념인 기초교과목(foundational course(s))과는 별개이다.

학문 영역 구분	교육과정상 구분
기초학문 (Basic disciplines)	기초교과목 (Foundational Course(s))
응용학문 (Applied disciplines)	심화교과목 (Advanced Course(s))

2.3. 이중설강 교과목의 요건으로서의 기초학문

한국교양기초교육원(2022), 대학 교양기초교육의 표준 모델

- 교양교육: 자유학예교육, 기초문해교육, 체험소양교육
- 자유학예교육: 인문-사회-자연의 기초학문 분야의 탐구 성과를 내용으로 하는 영역

구분	영역
인문학	① 문학·예술학
	② 역사학·철학·종교학
사회과학	③ 정치학·경제학
	④ 사회학·문화학·심리학
자연과학	⑤ 수리과학
	⑥ 물질과학·생명과학

2.3. 이중설강 교과목의 요건으로서의 기초학문

자유학예 교과목은 해당 영역에서 핵심적이면서도 보편성을 갖는 학술적 주제를 다루어야 한다(한국교양기초교육원, 2022).

학술성 요건	내용
① 핵심적 주제	자유학예 교과목은 해당 학문 영역의 본질적인 주요 주제를 다룬다.
② 넓은 시각	자유학예 교과목은 해당 학문 영역을 폭넓게 조감할 수 있는 시야를 제공한다.
③ 다양한 관점	자유학예 교과목은 해당 주제에 대해 특정 관점에 치우치지 않는 여러 관점을 제시한다.
④ 유기적 통일성	자유학예 교과목의 수업 내용은 일관성과 통일성을 갖춘 체계를 구성한다.
⑤ 통합적 개방성	자유학예 교과목은 해당 영역 또는 주제와 관련된 인접 학문, 시대적 배경 등을 포괄하고 그 상호관계를 이해할 수 있도록 개방적 성격을 갖는다.
⑥ 시의성	자유학예 교과목은 급변하는 현실에 대한 성찰을 제공할 수 있도록 시대적 변화에 대응하는 주제를 선택할 수 있다.

전공과목이 위의 요건을 충족한다면 교양 교과목으로 설강할 수 있다.

2.4. 교양 교과목과 전공 교과목의 차이

이진희(2025): 전문성을 강조하는 전공교육과 모든 학생을 대상으로 하는 교양교육의 교육목표와 교육 환경은 다르다.

구분	전공	교양
교육목표	해당 학문의 학문적 성과를 교육하고 발전시킨다.	세계와 인간을 통합적으로 조망한다.
교육환경	반복적 수강을 통해 학문에 대한 깊이 있는 이해 가능	1회성 수강으로 깊이 있는 이해 어려움

이진희(2025): 교양교육으로서의 자유학예교육은 기초학문 분야의 전공에 대한 쉬운 소개와 구분해야 한다. '쉬운 기초학문 전공교육'은 해당 학문 분야의 학문적 성과 소개, 해당 학문의 개념이나 방법을 활용하는 데 그칠 가능성이 크고, 통합적 관점에서의 조망은 어렵다. 통합적 조망에 기초한 교육목표를 설정하고, 이에 적합하도록 기초성과 개방성을 갖춘 교과를 설계해야 한다.

윤리학 쉽게 소개

- 윤리학의 대표적인 이론들에 대한 정보 중심의 강의를 제공하거나 이러한 윤리 이론을 활용해서 상식적인 윤리적 판단을 다시 확인하는 것에 그칠 가능성이 매우 높다.

자유학예교육으로서의 윤리학

- '옳음'이 무엇이며, 우리는 왜 옳은 일을 해야 하는지 등 윤리학의 기초적 개념에 대한 비판적 성찰을 제시하고 학생들과 함께 논의하기 위해서는 윤리학의 본질적 특성에 대한 비판적 강의를 설계해야 한다.

2.4. 교양 교과목과 전공 교과목의 차이

백승수(2023): 대학 교양 교과목의 왜곡에 대해 심도 깊게 논의.

① 전공성에 의한 왜곡, ② 실용성에 의한 왜곡, ③ 편의성에 의한 왜곡

이중설강(double listing) 제도를 악용함으로써 나타나는 교양교과목의 왜곡 현상

이중설강의 전제 조건은 기초학문분야의 전공과목에 한한다.

기초학문분야의 전공학과가 설치되어 있지 않은 경우에는 이중설강 제도를 운영할 수 있는 여건이 구축되지 않은 것이다.

일부 대학에서는 이중설강제도를 오용하여 응용전문분야의 전공과목을 교양 과목으로 중복개설하는 경우가 나타나고 있다.

심지어는 ‘형법입문’, ‘경영학원론’, ‘영양학개론’, ‘핀테크개론’, ‘이러닝교육론’ 등과 같은 전공과목을 이중설강 과목으로 개설하는 사례도 발견된다.

2.5. 이중설강제도 운영의 요건

이중설강제에서 가장 우려스러운 것은 **전공에 의한 교양의 잠식**이다(서남수 2011, 손동현 2010, 신정철 2011 등).

배식한·박민영(2019): 이를 막기 위한 우선 과제가 바로 이중 교과로서 **중복설강 교과목이 갖추어야 할 조건과 충족시켜야 할 요건을 분명히 정리하여 밝히고 이를 대학 구성원들과 공유하는 것.**

전종희(2025): 중복설강제도가 형식적으로는 교양 교과로 분류되면서도 실질적으로는 전공교육의 성격을 띠게 되는 상황을 방지하기 위한 **제도적 장치가 필요**

교양교육 전담 부서의 심의와 승인 체계 마련
교양 적합성을 반영한 교수-학습 재설계와 운영 협의 필요
운영에 대한 가이드라인과 행정 지원 체계 구축 필요
교양교육 거버넌스를 제도적으로 보장할 체계 필요

3. 타 대학 사례 분석

3. 타 대학 사례 분석

국내 대학 교육은 학령 인구 감소와 지역 간 불균형이라는 구조적 문제 속에서 중대한 전환기를 맞이하고 있다. 특히 비수도권 대학은 수도권 집중 현상, 청년 인구 유출, 지역 산업 기반 약화 등 복합적 요인으로 인해 신입생 충원을 하락과 학과 존립 위기를 동시에 겪고 있다. 이러한 상황은 단순히 학생 수 감소의 문제가 아니라, 대학이 수행해 온 교육·연구·지역사회 기여 기능 전반의 약화를 의미한다.

이와 더불어 국내 대학에서 가장 먼저 위기에 노출되는 영역은 기초학문을 중심으로 한 전공 교과이다. 수강 인원 감소로 인해 전공 강좌가 폐강되거나 축소되는 사례가 반복되면서, 학문 생태계의 연속성이 훼손되고 있다. 전공자율선택제 확대로 인하여 이러한 현상은 더욱 가속화될 것이다. 그리고 교양교육은 교과목 다양성과 질적 수준을 유지해야 한다는 요구를 지속적으로 받고 있다.

위와 같은 맥락에서 이중설강제도는 국내 대학이 직면한 구조적 위기에 대한 하나의 현실적 대응 전략으로 주목받고 있다. 특히 비수도권 대학에서는 이 제도가 전공 교과 유지, 수강 인원 확보라는 과제를 해결할 수 있는 장치로 기능하고 있다.

3.1. 수도권 대학

서울 소재 4년제 대학교 49개 대학을 대상으로, 경기도 소재 4년제 대학교는 30개 대학을 대상으로 조사

서울 소재 시행 대학: 국민대, 삼육대, 성신여대 3곳(서울 전체 6.1%)
 경기도 소재 시행 대학: 가톨릭대(경기도 전체 3.3%)
 수도권 소재 시행 대학: 현재 전체 약 5%(4개총 79개 대학 중 4개)

서울 소재 대학 49개 대학(가나다 순)
감리교신학대학교, 강서대학교, 건국대학교, 경희대학교, 고려대학교, 광운대학교, 국민대학교, 덕성여자대학교, 동국대학교, 동덕여자대학교, 명지대학교, 삼육대학교, 상명대학교, 서강대학교, 서경대학교, 서울과학기술대학교, 서울교육대학교, 서울기독대학교, 서울대학교, 서울시립대학교, 서울여자대학교, 서울한영대학교, 성공회대학교, 성균관대학교, 성신여자대학교, 세종대학교, 숙명여자대학교, 숭실대학교, 연세대학교, 육군사관학교, 이화여자대학교, 장로회신학대학교, 중앙대학교, 총신대학교, 추계예술대학교, 태재대학교, 한국성서대학교, 한국예술종합학교, 한국외국어대학교, 한국체육대학교, 한성대학교, 한양대학교, 홍익대학교
경기도 소재 대학 30개 대학(가나다 순)
가천대학교, 가톨릭대학교, 강남대학교, 경기대학교, 경인교육대학교, 단국대학교, 대진대학교, 루터대학교, 서울신학대학교, 서울장신대학교, 성결대학교, 수원가톨릭대학교, 수원대학교, 신한대학교, 아신대학교, 아주대학교, 안양대학교, 용인대학교, 을지대학교, 중앙승가대학교, 차의과학대학교, 칼빈대학교, 평택대학교, 한경국립대학교, 한국공학대학교, 한국항공대학교, 한세대학교, 한신대학교, 협성대학교, 화성의과학대학교

3.1. 수도권 대학

국민대학교

- 2025학년도 2학기부터 시작
- 기초학문 성격의 전공 교과목 8과목
- 통합 강의, 통합 상대평가
- 전공/교양/자유교양

개설학과	교과명
글로벌한국학과	한류드라마콘텐츠
항공관광외국어학부	중국문화와언어
항공관광외국어학부	일본문화와언어
환경디자인원예학과	색채론
상담심리학과	심리학개론
사회복지학과	사회복지학개론
보건관리학과	디지털 헬스케어
화학생명과학과	일반생물학 I
식품영양학과	기초영양학
동물자원과학과	행동생물학
바이오융합공학과	생화학 및 실험

개설학과	교과목
영어영문학부	외국어습득론
영어영문학부	영미고전독해
영어영문학부	영화속의영시
한국역사학과	서양근대사
한국역사학과	역사문화콘텐츠의활용(2)
정치외교학과	국제정치이 기초
사회학과	인구와지역
사회학과	빅데이터사회학

삼육대학교

- 2025학년도 2학기부터 시작
- 기초학문 성격의 전공 교과목 8과목
- 통합 강의, 통합 상대평가
- 전공/교양/자유교양

3.1. 수도권 대학

성신여자대학교

- 2024학년도 1학기부터 도입
- 'GeM(General-Major, 전공-교양 이중설강) 교과목'이라는 명칭으로 운영
- 전공 교과목 총 206개를 이중설강 대상으로 지정
- 기초학문 교과목을 전제로 한 이중설강제도와는 거리가 먼 별도의 제도임.

가톨릭대학교

- 2025학년도 2학기부터 시작
- **중핵교양 교과목 10개 이중설강 대상으로 지정**
- 개설 교과목의 학문 영역은 주로 인간을 탐구하는 인문학과 기초 과학 분야 중심
- **교양 대학이 이중설강의 주체로서 역할을 하면서 동시에 부분적으로 전공과 교양의 경계의 유연성을 제고시키는 모델**

개설학과	교과명	이수구분
철학과	서양철학의 전통	중핵교양
	동양철학의 전통	중핵교양
	신화와 철학	중핵교양
	동양의 지혜와 윤리	중핵교양
국사학과	삼국사기의이해와탐구	중핵교양
영어영문학부	우리시대의셰익스피어	중핵교양
프랑스어문학과	신화와인간	중핵교양
물리학과	세상을바꾼물리학	중핵교양
	수학없는물리	중핵교양
	복잡계네트워크로바라본세상	중핵교양

3.2. 비수도권 대학

영남대학교

- 기초학문 성격의 전공 교과 약 80개 이중설강 대상으로 지정
- 통합 강의 방식, 통합 상대평가

경상국립대학교

- 적용 가능한 교과목 교양 교과목(인문사회, 자연과학, 외국어, 창의.기초 교양 등 전공 관계 없이 수강 가능한 과목), 전공선택 과목(각 전공의 전공선택 교과목 중 타 전공 학생도 수강 가능한 과목), 연계·융합전공 과목(학교가 운영하는 연계·융합전공 프로그램의 과목)

국립한국해양대학교

- 통합 강의, 평가 기준 분리
- 해사대학(항해융합학부, 기관시스템공학부), 공과대학(해양공학과, 에너지자원공학과 등), 융합·과학계열(데이터사이언스전공, AI공학부), 사회·인문계열(해운경영학부, 해사법학부, 국제무역경제학부, 영어영문학과 등)에서 이중설강

대구한의대학교

- 다수의 전공 선택 및 학과 기초 교과 이중설강 대상으로 지정
- 전공 분반/교양 분반 구분
- 한의과대학 교과목의 경우 한의학개론, 일반생물학, 기초의학한문, 생화학, 의학연구입문, 한의정보학, 시와 한의학, 의료윤리학 등의 과목

호서대학교

- 이중설강제도는 대면수업과 원격수업 병행 방식

제주대학교

- 교양과목으로는 기초수학/통계, 영어/제2외국어, 창의적 글쓰기, 정보기술 활용, 체육 및 예술 교과, 과학기초 등이 있고, 전공 선택 교과(다른 전공 학생 수강 허용 시)로는 IT, 컴퓨터 기초 과목, 관광·문화 관련 기초학문, 미디어/디자인 기초 과목 등

조선대학교

- 교양교육과정 개편 과정에서 전공 교과를 교양과 연계하는 방식으로 부분 도입

인제대학교

- 2019학년도에 도입하였으나 현재는 운영되지 않은 것으로 추정

3.3. 타 대학 유형

이중설강 유형	제도적 핵심 특징	해당 대학
통합 강의·통합 평가형	동일 교과·동일 강의·동일 평가 기준 적용, 소속에 따라 이수 구분만 차등	영남대학교 경상국립대학교 국민대학교 삼육대학교
통합 강의·분리 평가형	동일 강의 운영, 전공자·비전공자 성적 평가 기준 분리 가능	국립한국해양대학교
분반 이원화형	동일 교과목, 전공 분반·교양 분반 분리 운영, 강의 목표 차등화	대구한의대학교
행정 절차 기반 인정형	이수 후 이수구분 변경 신청을 통해 교양 인정	제주대학교
공간·운영 이중화형	대면·원격 병행, 캠퍼스 분산 구조 대응	호서대학교
부분 도입·실험형	제도 일부 도입 또는 단기 운영, 명확한 제도화 미흡	조선대학교 인제대학교
독자 체제 운영형	학교 상황에 따라 운영 주체와 역할 비중 격차	성신여자대학교 가톨릭대학교

4. 우리 대학 적용 가능성 탐구

4. 우리 대학 적용 가능성 탐구

우리 대학 서울/천안캠퍼스에는 기초학문 학과(전공)가 없다.

우리 대학의 이중설강 교과목은 기초학문의 성격을 띠는 학과를 중심으로 살펴되, 전체 학과의 개설 교과목을 살펴보았다.

개설 교과목 현황은 <2025학년도 상명요람>을 바탕으로 하였다.

한국교양기초교육원(2025), 기초학문 학과/전공

- ① 문과대학(인문대학): 어문학, 역사학, 철학, 종교학, 예술학 전공
- ② 사회대학: 경제학, 정치학, 문화학, 심리학 전공
- ③ 이과대학(자연대학): 수학, 물리학, 화학, 생명과학 전공

서울캠퍼스

역사콘텐츠학과
국어교육과
영어교육과
수학교육과
경제금융학부
생명공학전공
화학에너지공학전공
무용예술전공
조형예술전공
생활예술전공

천안캠퍼스

한국언어문화전공
일본어권지역학전공
중국어권지역학전공
영어권지역학전공
프랑스어권지역학전공
독일어권지역학전공
러시아·중아시아지역학전공

5. 우리 대학 이중설강제 운영에 대한 제언

5.1. 우리 대학 이중설강제의 목적 및 정의

목적

우리 대학 이중설강제의 목적은 ‘기초학문 및 교양교육 활성화’와 ‘기초학문의 지속가능성’에 둔다.

정의

우리 대학의 이중설강제도는 기초학문 전공교과목을 전공자에게는 전공학점으로, 비전공자에게는 교양학점으로 인정하는 제도이다. 기초학문 전공 교과목에 전공 학수번호와 교양 학수번호를 동시에 부여하여, 전공 학생들에게는 전공으로, 그 외의 학생들에게는 교양으로 인정하는 제도이다.

동일 교과 · 동일 강의 · 동일 평가기준을 적용한다. 전공 인정 분반과 교양 인정 분반을 별도로 운영하지 않으며, 성적 평가기준도 분리하여 적용하지 않는다.

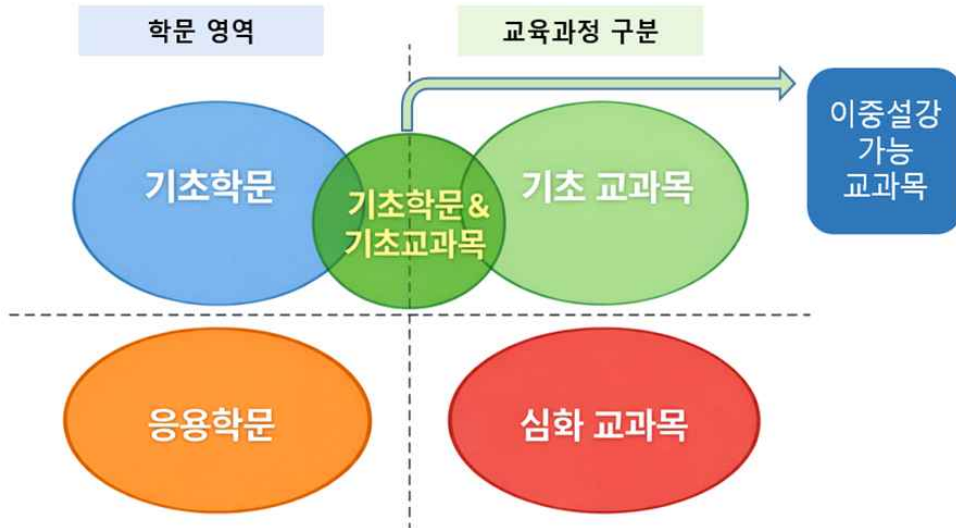
5.2. 이중설강 교과목 요건

이중설강 교과목 요건

- (1) 기초학문 교과목이어야 한다.
- (2) 교육과정 내 기초 단계의 교과목으로 1학년, 2학년에 개설되어 있어야 한다.
- (3) 특별한 전공 학업을 위한 교과목으로 변경된 것은 안 된다.
- (4) 이중설강 교과목은 교양 교과목으로서의 교육목표를 설정해야 한다.
- (5) 교양 교육과정에 있는 교과목과 겹치지 않아야 한다.
- (6) 전공 교육과정 내에서 겹치는 교과목의 문제도 고려해야 한다.

5.2. 이중설강 교과목 요건

- (1) 기초학문 교과목이어야 한다.
- (2) 교육과정 내 기초 단계의 교과목으로 1학년, 2학년에 개설되어 있어야 한다.



5.2. 이중설강 교과목 요건

- (1) 기초학문 교과목이어야 한다.
- (2) 교육과정 내 기초 단계의 교과목으로 1학년, 2학년에 개설되어 있어야 한다.
 - 심화 단계의 교과목은 교육과정상에 표시된 <전공심화>는 아니다.
 - 동일한 과목명으로 1, 2가 개설되어 있는 경우 1은 기초 단계, 2는 심화 단계로 본다.
 - 세부학문 영역의 경우 심화 단계로 본다.

학과 (전공)	학년	이수구분	교과목명	기초학문 교과목	이중설강 가능여부	비고
영어 교육과	1	전공선택	영문학개론	○	○	
	2	전공선택	영어학개론	○	○	
	2	전공선택	영미문화	X	X	지역 문화 이해는 기초학문 아님.
	2	전공선택	영어음성음운론	○	X	세부학문 영역
	2	전공선택	영어통사론	○	X	세부학문 영역

학과 (전공)	학년	이수구분	교과목명	기초학문 교과목	이중설강 가능여부	비고
수학 교육과	1	전공선택	선형대수학1	○	○	
	1	전공선택	선형대수학2	○	X	심화 교과목

5.2. 이중설강 교과목 요건

(3) 특별한 전공 학업을 위한 교과목으로 변경된 것은 안 된다.

학과(전공)	교과목명	교과목 개요
화학에너지공 학전공 화공신소재전 공	공학수학 (HAFX0011)	화학 및 공학 분야에서 요구되는 수학 중에서 특히 무한급수, 특수 함수, 복소함수, 연산자, 벡터와 벡터공간, 행렬, 텐서해석 등 물질구조를 이해하기 위해 응용 및 적용할 수 있는 수학을 학습한다.

(4) 이중설강 교과목은 교양 교과목으로서의 교육목표를 설정해야 한다.

학과(전공)	교과목명	교과목 개요
국어교육과	국문학사	한국 고전문학의 역사적 전개를 장르체계 및 문학담당층과 관련지어 체계적이고 구체적으로 이해한다. 이를 통해 한국 고전문학에 대한 종합적이고 통시적인 안목을 기르고 국어교사에게 필요한 기본적인 지식을 습득한다.
구분	교과목명	교과목 목표
한국언어 문화전공	고전문학 읽기와감상	고전문학 작품을 읽고 감상, 작품과 연결할 수 있는 배경지식을 습득, 교육적 콘텐츠로서 활용할 수 있는 방법을 습득, 한국문학 전문가로서 작품에 대하여 타인에게 설명할 수 있는 지식과 방법을 확보
교양	한국고전 명저읽기	고전을 읽으며 고전 속 인간들의 희노애락과 고뇌, 꿈을 이해하고 이를 통해 자신의 삶을 성찰한다. 교양을 쌓고 한국문화, 역사에 대한 이해도 높일 수 있다.

5.2. 이중설강 교과목 요건

(5) 교양 교육과정에 있는 교과목과 겹치지 않아야 한다.

구분	교과목명	교과목 개요
조형 예술 전공	미술학입문	시각예술, 공간예술 등으로도 불리는 다양한 조형예술의 세계와 그에 관한 학문들에 대해 개괄적으로 이해하고, 미술의 주요개념과 용어, 다양한 미술사조와 작가, 그리고 현대미술의 흐름을 탐구한다. 이를 통해 학생들은 미술학에 대한 기초적인 이해를 바탕으로 심화학습 및 창작활동으로 나아갈 준비를 할 수 있다.
교양	현대미술사 와이론	본 수업은 현대미술의 통합적 이해를 도모하기 위하여 관련 작가들이 활동했던 시대의 사회, 문화와 타 예술과의 관련 속에서 살펴보고 다양한 현대미술의 사조를 이끌어낸 이론적 배경과 실체를 배운다. 대표핵심역량이 전문지식탐구인 본 교과는, 19세기 모더니티 개념의 시초에서 시작하여 20세기 중후반의 추상표현주의, 팝아트, 미니멀리즘, 그 이후의 포스트모던아트에 이르기까지 현대미술의 다양한 사조와 관련 이론들을 심도있게 다루게 될 것이다.

5.2. 이중설강 교과목 요건

(6) 전공 교육과정 내에서 겹치는 교과목의 문제도 고려해야 한다.

학과(전공)	학과(전공)	교과목 개요
생명공학전공	일반생물학1 (HAFX0013)	생물체 내에서 일어나는 다양한 생명현상을 이해하며, 생명과학 분야에 대한 전반적인 기초를 다진다.
화학에너지공학전공		
생명공학전공	일반화학1 (HAFX0009)	화학의 기본개념, 원자와 분자의 정의, 화학결합 및 반응, 기체, 액체, 고체의 특성, 주기율표의 이해 등 일반적인 화학을 이해하는 것을 목표로 한다.
화학에너지공학전공		
화공신소재전공		
화학에너지공학전공	일반물리학 (HAFX0012)	다양한 자연과학 및 공학 분야의 문제를 해결하는 데 필요한 물리학의 기본원리와 법칙, 파동현상, 전자기현상 등을 체계적으로 이해하여 응용능력을 향상시키고자 한다.
화공신소재전공		
소프트웨어학과	이산수학 (HBJW0001)	자료의 정리와 배열에 관한 집합이론과 자료 사이의 인과관계를 다루는 논리구조와 확률의 개념, 귀납법 및 순환법을 통해 주어진 문제를 논리적이고 오류 없이 해결하는 방법을 이해한다.
지능형로봇학과	이산수학 (HBRO0004)	컴퓨터 중심의 다양한 공학 분야에 기본이 되는 이산적 개념에서의 수학을 학습하는 정규 교과목. 논리적 개념, 집합, 관계, 함수, 그래프, 트리, 경우의 수와 확률, 알고리즘, 점화관계, 형식언어와 오토마타 등의 개념을 포함한다.

5.3. 이중설강 가능 교과목

서울캠퍼스

학부(과, 전공)	학년	이수구분	교과목명	기초학문 교과목	이중설강 가능여부	비고
역사콘텐츠전공	1	전공선택	역사학의이해	○	○	
국어교육과	1	전공선택	국어학개론	○	○	
	2	전공선택	국문학사	○	○	이중설강 시 교육목표 수정 필요
영어교육과	1	전공선택	영문학개론	○	○	
	2	전공선택	영어학개론	○	○	
수학교육과	1	전공선택	미적분학교육1	△	○	이중설강 시 교과목명 변경 필요
	1	전공선택	선형대수학1	○	○	
경제금융학부	1	전공선택	경제학입문	○	○	
	1	전공선택	경제학원론	○	○	
생명공학전공	2	전공선택	일반생물학1	○	○	화학에너지공학전공과 동일 교과목
화학에너지공학전공	1	전공선택	일반화학1	○	○	생명공학, 화공신소재전공과 동일 교과목
화공신소재전공	1	전공선택	일반물리학	○	○	화학에너지공학전공과 동일 교과목
스포츠체육학부	1	전공선택	무화예술의이해	○	△	균형교양 <미와예술의이해>와 차별
교육목표를 재설정하고, 기존 교양 교과목과는 다른 교과목일 때 개설 가능						
조형예술전공	1	전공선택	미술학입문	○	△	별화
	1	전공선택	서양미술사	○	○	

5.3. 이중설강 가능 교과목

천안캠퍼스

학부(과, 전공)	학 년	이수구분	교과목명	기초학문 교과목	이중설강 가능 여부	비고
한국언어문화전공	1	전공선택	한국문학의이해	○	○	
	1	전공선택	한국어학의이해	○	○	
중국어권지역학전공	2	전공선택	중국문학의이해	○	○	
영어권지역학전공	2	전공선택	영어학개론	○	○	
	2	전공선택	영문학과사회	△	△	영문학 수업이면 가능
프랑스어권지역학전공	2	전공선택	프랑스와유럽문명	○	△	교육목표(지역전문가 양성) 수정 필요
러시아·중앙아시아지 역학전공	2	전공선택	러시아의역사	○	○	
글로벌금융경영학부	1	전공선택	경제학원론	○	○	
식품공학과	1	전공선택	일반화학	○	○	
	1	전공선택	일반생물학	○	○	
소프트웨어학과	1	전공선택	이산수학	○	○	지능형로봇학과 교과목과 겹침.
AI모빌리티공학과	1	전공선택	선형대수	○	○	휴먼지능로봇공학과, AI모빌리티공학과 교과목과 겹침

교육목표를 재설정하고, 기존 교양 교과목과는 다른 교과목일 때 개설 가능

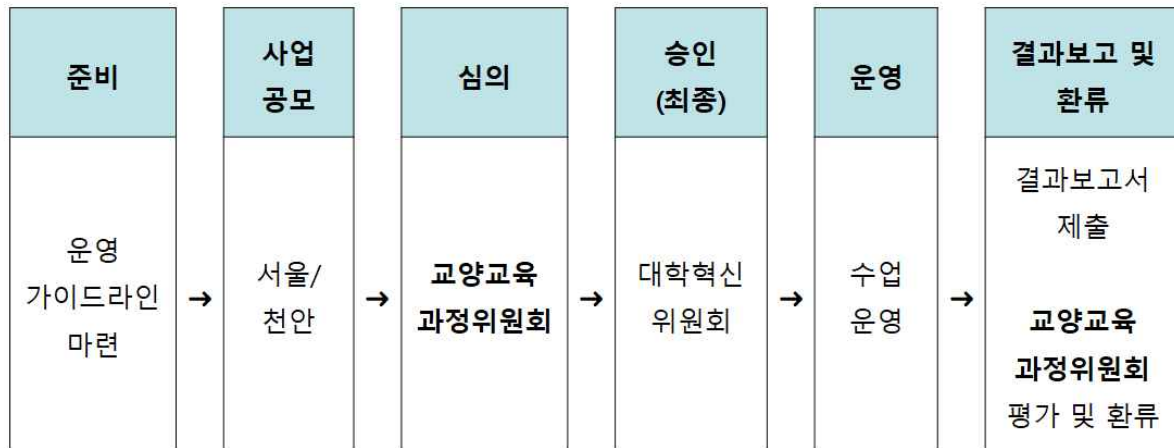
5.4. 운영 요건

(1) 교양교육 전담 부서의 심의와 승인 체계 마련

- 주관부서: 교양 교학팀
- 심의기관: 교양교육과정위원회
- 심의 내용
 - ① 이중설강의 필요성
 - ② 이중설강 교과목으로서의 교육목표
 - ③ 주차별 교육내용, 교육방법, 평가 방식 등
- 심의 기준
 - ① 기초학문 교과목인가, 전공 학업을 위한 교과목으로 변경되지는 않았는가
 - ② 1, 2학년에 개설되어 있으며, 교육과정상 기초 단계의 교과목인가
 - ③ 이중설강 교과목으로서의 교육목표, 교육내용, 교육방법이 적절한가
 - ④ 기존 교양 교과목과 유사하지는 않은가
 - ⑤ 타 학과(전공)에서 개설된 동일 교과목이 있어 학과 간 충돌이 없는가

5.4. 운영 요건

○ 운영 절차



5.4. 운영 요건

(2) 교수-학습 재설계를 위한 지원 방안 필요

전공자와 비전공자가 함께 수강하는 수업에서는 학습 편차가 나타날 수 있다. 학습자 간 학습 배경 및 목표 차이로 인한 참여도, 이해도, 성취도 등의 편차가 발생할 가능성이 있는 것이다.

학습자 편차를 고려하여 쉬운 소개 중심의 전공 교과목을 운영하는 것은 적절하지 않다. 교양 적합성을 반영한 교수-학습 재설계와 운영 협의가 필요하다.

○ 지원 방안

- ① 이중설강 교과목 교수자 대상 워크숍 운영
- ② 교수-학습 재설계에 대한 컨설팅 지원
- ③ 교수학습혁신센터와의 협력 체계 마련 등

6. 결론

6. 결론

우리 대학은 기초학문 학과(전공)의 부재로 이중설강제를 운영할 여건을 갖추지 않았다. 이중설강제도 시행에 대한 학교 차원의 심도 깊은 논의가 필요하다.

- 기초학문 학과(전공)의 부재로 이중설강제의 목적인 기초학문의 활성화, 기초학문의 지속가능성을 달성하기 어렵다.
- 이중설강제를 잘못 운영하면 교양교육이 전공에 의해 잠식당할 수 있다.
- 전공교육의 입장에서 전공분야의 전문가 양성이라는 교육목표 달성이 어려워질 수 있다.
- '전공은 전공답게, 교양은 교양답게' 교육적 정체성을 확보하는 것이 교육적 효과를 배가시킬 수 있다 (백승수 2023:65).

이중설강제 운영을 위해서는

이중설강 가능 교과목은 다음과 같은 요건을 갖추어야 한다.

- 기초학문 교과목
- 기초 단계의 교과목(심화 단계와 세부학문 영역 배제)
- 기존 교양 교과목과의 차별화 획득
- 교양교육으로서의 교육목표 등 재설계

이중설강 운영을 위한 요건을 갖추어야 한다.

- 운영의 주체는 교양교육 전담부서여야 한다.
- 교양교육과정위원회의 심의와 승인 절차를 밟아야 한다.
- 교양교육과정위원회는 운영결과를 평가한다.
- 교수-학습 재설계를 위한 지원 방안을 마련해야 한다.

참고 문헌

- 교육부(2025), 2025년-2027년 대학혁신지원사업(일반재정지원) 기본계획, 교육부.
- 구유영·박돈하·김정재·박영희·고철기·이보경(2019), 대학생 전공-교양 교과목 이수 특성에 나타난 교육과정 구조와 이수 체계의 문제, *교양교육연구* 13(2), 한국교양교육학회, 369-396.
- 김남두(2001), 기초학문 진흥의 과제, 철학과 현실 제50호, 철학문화연구소, 109-121.
- 민경찬(2025. 2. 24.), 기초학문, 우리 모두가 실려야 한다!, 대학지성 In&Out, <https://www.unipress.co.kr/news/articleView.html?idxno=11976>
- 박구용(2012), 학문 횡단형 문제찾기 교양교육의 이념, *인문학연구* 43, 조선대학교 인문학연구원, 469-494.
- 배식한·박민영(2019), 대학교육 혁신을 위한 전공-교양 중복설강 교과의 효과적 활용 방안, *사고와표현* 12(3), 한국사고와표현학회, 39-71.
- 백승수(2023), 대학 교양 교과의 성격과 준거, *교양교육연구* 17(6), 한국교양교육학회, 57-74.
- 손동현(2010), 교양교육과 전공교육의 균형과 수렴에 관해, *교양교육연구* 4(2), 한국교양교육학회, 19-27.
- 이진희(2025), 교양교육과 기초학문-교양교과목으로 인정되기 위한 조건을 다시 묻다, *교양교육연구* 19(3), 한국교양교육학회, 5-18.
- 전종희(2025), 대학 교양교육의 관점에서 이중설강제도의 쟁점 분석: 전공과 교양의 경계 및 교과 운영을 중심으로, *한국과 국제사회* 9(3), 한국정치사회연구소, 233-258.
- 한국교양기초교육원(2022), 대하교양기초교육의 표준 모델, 한국교양기초교육원.
- 한국교양기초교육원(2025), 전공자율선택제 안착과 기초학문 발전 기반 조성을 위한 교양교육과정 혁신모델 설명회 자료(1차, 2차), 한국교양기초교육원.
- Harvard Committee (1945). *General education in a free society: Report on the harvard committee*. Combridge, MA: Harvard University Press.
- The faculty of Yale College (1828). *The Yale Report of 1828: Part II Liberal education and the classic curriculum*. Yale Press
- Rosovsky, H. (1991). *The university: An owner's manual* WWNorton & Co.

감사합니다!





디지털 교양 교육과정 활성화 방안

정유선, 전영옥, 홍세령, 권정인, 오경은

목차

Part I. 연구 배경 및 목적

Part II. 이론적 배경

Part III. 국내 타 대학 사례 분석

Part IV. 본교 디지털 교육과정 분석

Part V. 분류 체계 확립 및 단계적 확대 방안

Part VI. 디지털 교양 교육과정 안착 및 활성화 방안

Part VII. 결론 및 향후 제언

Part I.

연구 배경 및 목적

연구 배경: 교육부 정책 방향

대학혁신지원사업 (2025-2027)

모든 대학이 자율적 교육 혁신을 통해 미래 사회 요구 융합 인재 양성

학사 구조 유연화 및 디지털 역량 제고를 위한 재정 지원 강화

디지털 기초 소양 강화

전공과 관계없이 모든 학생이 갖추어야 할 리터러시를 교양에서 책임

초·중·고와 연계된 단계적 디지털 교육 체계 필요성 증대

연구 배경: 본교 내부적 차원

- 1 기존 SM-CDR+ 체계 및 LAC+M 모델이 디지털 역량과 유기적으로 연계되지 못함
- 2 디지털 교양 필수 교과목(컴퓨팅사고와 AI 등)의 개편만으로는 부족함
- 3 기초학문 전반에 디지털 역량을 내재화하는 체계적 접근의 부재

전문지식탐구 역량	창의적문제해결 역량	융복합 역량	다양성존중 역량	윤리실천 역량
지식습득	비판적사고	타분야이해	문화이해	공동체의식
지식이해	아이디어도출	지식연계	글로벌환경	생명존중
지식활용	프로젝트관리	소통	팀워크	직업윤리
현실문제적용	도전경신	개방및확장	배려	인성
디지털기술이해	디지털도구활용	디지털트렌드공감	디지털격차포용	AIDT 윤리교육

(신규) [혁신] 디지털 교양교육과정 활성화 연구	보고서 1건	25. 10.~26. 02.	<ul style="list-style-type: none"> 2025-2027 대학혁신지원사업 중 기초학문의 적용성 강화를 위한 신규사업 기초학문의 디지털 역량 제고 및 교과편성 체계 효율성을 위한 환류 체계를 구축하기 위한 연구(보고서 1건)
--------------------------------	--------	-----------------	---

연구의 목적

패러다임 대응

디지털 전환 시대에 부합하는 교양교육 근본 혁신 요구 반영

미래 핵심 역량 배양

AI 시대 대학생이 갖추어야 할 실천적 디지털 활용 능력 배양

가능성 확보

질적 수준 개선을 위한 상시 평가 및 환류 체계 구축

통합적 교육 모델 제시

교양 전체를 관통하는 디지털 리터러시 확립

연구 방법 및 지표 목표치

교양 교과목 전수 조사(양적 연구)

2025학년도 서울·천안 캠퍼스 전체 교양 강의계획서
분석 (디지털 관련 교과목 추출)

정량적 확대 목표

2027년까지 디지털 교과목 수 확대
· 서울: 49개 목표
· 천안: 63개 목표

Part II. 이론적 배경

디지털 리터러시와 AI 역량의 개념적 토대

‘디지털 교양 교육과정’이란?

- 디지털 지식과 기술에 대한 이해와 윤리의식을 바탕으로, 데이터를 수집분석하고 비판적 문제해결의 과정에 대한 이해와 분석을 통해 새로운 정보와 지식을 생산 활용하는 능력을 함양하는 교양 교육 과정이다.

디지털 교양 교육과정 영역 분류

디지털 정보의 활용

- 기초교과목
개념 이해 및 분석
디지털 기반 의사소통

디지털 및 AI 생성

- 심화교과목
디지털 콘텐츠 생성
소프트웨어 생성
인공지능 모델 생성

디지털 문제해결

- 응용교과목
디지털 문제해결
학문적 인공지능 적용

디지털 시민성

- 소양교과목
디지털 윤리
디지털 정보보완

개념적 정의

디지털 정보의 활용

- 개념 이해 및 분석: 신기술 관련 용어와 개념을 이해하고, 기술을 활용하여 정보를 수집하고 분석한다.
- 디지털 기반 의사소통: 디지털 환경에서 정보를 공유하고 의사결정에 참여, 협업을 수행한다.

디지털 및 AI 생성

- 디지털 콘텐츠 생성: 디지털 기기의 기본 원리와 기능을 이해하고 새로운 콘텐츠를 생성한다.
- 소프트웨어 생성: 소프트웨어의 기본 원리와 기능을 이해하고 새로운 프로그램을 생성한다.

디지털 문제해결

- 디지털 문제해결: 디지털 도구를 활용하여 다양한 문제해결 방안을 모색하고 해결책을 고안한다.
- 학문적 인공지능 적용: 학문적 해결력을 가진 인공지능 기술이 탑재된 도구를 활용한다.

디지털 시민성

- 디지털 윤리: 디지털 사회의 성숙한 시민이 되기 위한 데이터 윤리의식을 실천한다.
- 디지털정보보안: 자신과 타인의 정보를 보호하기 위한 방안을 실천한다.

Part III.

국내 타 대학 사례 분석

수도권 주요 대학 교양 필수 현황

<수도권 대학 교양 필수영역의 SW 및 AI·디지털 관련 교과목>

대학명	영역	관련 교과목	학점
고려대 (서울캠퍼스)	교양필수	<진로·창업 SW프로그래밍의기초> <진로·창업 데이터과학과인공지능>	3
고려대 (세종캠퍼스)	공통교양	<디지털리터러시입문>	3
국민대	기초교양	<컴퓨터프로그래밍1>, <컴퓨터프로그래밍2>	3
동국대	공통교양	디지털리터러시(<디지털기술과사회이해>, <프로그래밍이해와실습>, <빅데이터와인공지능이해>)	3
명지대	공통교양	<디지털리터러시의이해>	2
서강대	공통필수	<기초인공지능프로그래밍>	3
성신여대	공통교양	최신ICT기술및산업이해, 기초코딩 등 소프트웨어 관련 교과	3
아주대	교양필수	<아주상상프로젝트-디지털혁명과사회변화>	3
이화여대	기초교양	컴퓨팅과수리적사고 영역 교과목 27개	3
인하대	기초교양	<미래사회와소프트웨어>	3
한국외대	교양필수 (기초교양)	소프트웨어기초(<컴퓨터프로그래밍>,<컴퓨팅사고>)	3
한양대	교양필수	<창의적컴퓨팅>	3
상명대	교양필수 (기초교양)	<컴퓨팅사고와데이터의이해>, <알고리즘과게임콘텐츠>	2

구분	주요 대학 공통점	비고
학점 규모	대부분 3학점 규모의 기초 교과 편성	1학년 필수 권장
편성 영역	기초교양 / 소프트웨어 영역 필수화	SW/AI 기초
교육 내용	코딩 기초 및 데이터 리터러시 중심	계열별 차별화

계열 맞춤 운영 사례: 동국대학교

디지털리터러시 영역 신설

인문·사회·예체능 계열과 자연·공학 계열의 특성을 고려한 맞춤형 교과 5종 운영

학생들의 전공 친숙도를 고려한 AI 기초 교육 실시

디지털 리터러시

디지털 리터러시

- 계열 교육목표(교육목표 중에서 30%에 이수)
 - 디지털기초능력(인문사회계열)
 - 디지털기술과사회적응능력(자연공학)
 - 프로그래밍이해와실용성(인문사회계열)
 - 프로그래밍이해와실용성(자연공학)
 - 빅데이터인문사회응용능력(인문사회계열)
 - 빅데이터인문사회응용능력(자연공학)
- 학점 및 시간
 - 디지털기초능력(인문사회계열, 빅데이터 인문사회응용: 3학점, 3시간)
 - 프로그래밍이해와실용: 3학점, 4시간

중심교양	형식	교양교양	비고	학점
디지털 리터러시	형의 융합	RGC1014	지체장애(영학계)	3
		RGC1010	존재위협(영학계)	3
		RGC1011	경제위협(영학계)	3
		RGC1012	자연과기술(영학계)	3
		RGC1013	문화유산(영학계)	3
	디지털 리터러시	RGC1090	디지털기술과사회응용(인문사회계열)	3
		RGC1091	디지털기술과사회응용(자연공학계열)	3
		RGC1092	프로그래밍이해와실용(인문사회계열)	3
		RGC1093	프로그래밍이해와실용(자연공학계열)	3
		RGC1094	빅데이터인문사회응용(인문사회계열)	3
RGC1095	빅데이터인문사회응용(자연공학계열)	3		

인문학과 디지털 융합 운영 사례1: 고려대학교

입문 I (1학기)

인문학 전공자가 반드시 알아야 할 디지털 핵심 개념 및 역사 교육

입문 II (2학기)

디지털 도구를 활용한 독자적 인문 콘텐츠 창작 프로젝트(PBL) 수행



주제	이차원	학습내용	학습목표
1	인문학과 디지털 융합의 필요성	인문학과 디지털 융합의 필요성	인문학과 디지털 융합의 필요성
2	인문학과 디지털 융합의 현황	인문학과 디지털 융합의 현황	인문학과 디지털 융합의 현황
3	인문학과 디지털 융합의 미래	인문학과 디지털 융합의 미래	인문학과 디지털 융합의 미래
4	인문학과 디지털 융합의 방법	인문학과 디지털 융합의 방법	인문학과 디지털 융합의 방법
5	인문학과 디지털 융합의 사례	인문학과 디지털 융합의 사례	인문학과 디지털 융합의 사례
6	인문학과 디지털 융합의 과제	인문학과 디지털 융합의 과제	인문학과 디지털 융합의 과제
7	인문학과 디지털 융합의 전망	인문학과 디지털 융합의 전망	인문학과 디지털 융합의 전망
8	인문학과 디지털 융합의 결론	인문학과 디지털 융합의 결론	인문학과 디지털 융합의 결론
9	인문학과 디지털 융합의 요약	인문학과 디지털 융합의 요약	인문학과 디지털 융합의 요약
10	인문학과 디지털 융합의 평가	인문학과 디지털 융합의 평가	인문학과 디지털 융합의 평가
11	인문학과 디지털 융합의 마무리	인문학과 디지털 융합의 마무리	인문학과 디지털 융합의 마무리
12	인문학과 디지털 융합의 총정리	인문학과 디지털 융합의 총정리	인문학과 디지털 융합의 총정리
13	인문학과 디지털 융합의 평가	인문학과 디지털 융합의 평가	인문학과 디지털 융합의 평가
14	인문학과 디지털 융합의 마무리	인문학과 디지털 융합의 마무리	인문학과 디지털 융합의 마무리
15	인문학과 디지털 융합의 총정리	인문학과 디지털 융합의 총정리	인문학과 디지털 융합의 총정리
16	인문학과 디지털 융합의 평가	인문학과 디지털 융합의 평가	인문학과 디지털 융합의 평가

인문학과 디지털 융합 운영 사례2: 서강대학교

실천적 역량 강조

- <디지털과 언어>, <디지털과 역사> 등 세분화
- 인문 콘텐츠를 디지털 매체로 재창조
- 연계전공 체계를 통한 전문성 강화



주제	이차원	학습내용	학습목표
1	인문학과 디지털 융합의 필요성	인문학과 디지털 융합의 필요성	인문학과 디지털 융합의 필요성
2	인문학과 디지털 융합의 현황	인문학과 디지털 융합의 현황	인문학과 디지털 융합의 현황
3	인문학과 디지털 융합의 미래	인문학과 디지털 융합의 미래	인문학과 디지털 융합의 미래
4	인문학과 디지털 융합의 방법	인문학과 디지털 융합의 방법	인문학과 디지털 융합의 방법
5	인문학과 디지털 융합의 사례	인문학과 디지털 융합의 사례	인문학과 디지털 융합의 사례
6	인문학과 디지털 융합의 과제	인문학과 디지털 융합의 과제	인문학과 디지털 융합의 과제
7	인문학과 디지털 융합의 전망	인문학과 디지털 융합의 전망	인문학과 디지털 융합의 전망
8	인문학과 디지털 융합의 결론	인문학과 디지털 융합의 결론	인문학과 디지털 융합의 결론
9	인문학과 디지털 융합의 요약	인문학과 디지털 융합의 요약	인문학과 디지털 융합의 요약
10	인문학과 디지털 융합의 평가	인문학과 디지털 융합의 평가	인문학과 디지털 융합의 평가
11	인문학과 디지털 융합의 마무리	인문학과 디지털 융합의 마무리	인문학과 디지털 융합의 마무리
12	인문학과 디지털 융합의 총정리	인문학과 디지털 융합의 총정리	인문학과 디지털 융합의 총정리
13	인문학과 디지털 융합의 평가	인문학과 디지털 융합의 평가	인문학과 디지털 융합의 평가
14	인문학과 디지털 융합의 마무리	인문학과 디지털 융합의 마무리	인문학과 디지털 융합의 마무리
15	인문학과 디지털 융합의 총정리	인문학과 디지털 융합의 총정리	인문학과 디지털 융합의 총정리
16	인문학과 디지털 융합의 평가	인문학과 디지털 융합의 평가	인문학과 디지털 융합의 평가

디지털 교양 마이크로디그리 운영 사례1: 경희대학교

AI/SW 과정

기초 9학점 이수 기반

인공지능 과정

심화 기술 및 이론 학습

소프트웨어 과정

실무 중심 코딩 교육

마이크로디그리명	구분	교과목명	이수기준
후미나라스 AI/SW 마이크로디그리 (9학점)	9과목	소프트웨어역사(3)	- AI/SW교양 교과목 중 3과목 이수 필요 - 2023년 신규교과목은 기존 동일과목을 이수한 경우도 인정
	9과목	데이터베이스응용(3)	
	9과목	네트워크기술응용(3)	
	9과목	인공지능응용(3)	
	9과목	디지털콘텐츠4차산업혁명(3)	
후미나라스 인공지능 마이크로디그리 (9학점)	프로그래밍(Python)	프로그래밍을 위한 Python 프로그래밍(3)	- 프로그래밍, AI 기초영역, AI 심화영역 교과목에서 각 1과목 이수 - 2023년 신규교과목은 기존 동일과목을 이수한 경우도 인정
	프로그래밍(R)	복합언어를 활용한 프로그래밍(3)	
	AI 기초	데이터분석을 위한 AI(3)	
	AI 기초	데이터를 활용한 AI(3)	
	AI 기초	디지털세계의 인공지능: 인공지능과 인간(3)	
	AI 심화	인공지능을 위한 기계학습(3)	
	AI 심화	딥러닝과 데이터마이닝(3)	
AI 심화	학습과 사고: 인공지능과 윤리(3)		
후미나라스 소프트웨어 마이크로디그리 (9학점)	프로그래밍(C)	프로그래밍을 위한 C(3)	- 프로그래밍, SW 기초영역, SW 심화영역 교과목에서 각 1과목 이수 - 2023년 신규교과목은 기존 동일과목을 이수한 경우도 인정
	프로그래밍(C#)	프로그래밍을 위한 C#(3)	
	프로그래밍(C++)	프로그래밍을 위한 C++(3)	
	SW 기초	4차산업혁명기술: 사물인터넷(3)	
	SW 기초	인공지능과 빅데이터(3)	
	SW 심화	인공지능과 빅데이터: 인공지능(3)	
	SW 심화	빅데이터와 빅데이터 분석(3)	
SW 심화	클라우드 컴퓨팅: 이론과 기술(3)		
SW 심화	사물인터넷과 스마트 시티(3)		

디지털 교양 마이크로디그리 운영 사례2: 국민대학교, 명지대학교

국민대학교

'미래 기술과 디지털 사회' 과정: 과학기술 이해와 인문적 성찰의 조화

명지대학교

모듈형 교육: 데이터사이언스 등 실용적 스킬 중심의 단기 인증 프로그램

교과목명	개설 구분	학기	학점	이론	실험	비고
빅데이터사회학	사회학리	2학기	3	3	0	학점: 전공(이공설라) 필수 이수
재료과학의미래	자유교양	전학기	3	3	0	
미래모빌리티와업	자유교양	전학기	3	3	0	기초: 자유 교양 1개교과목이수
차세대통신미래	자유교양	전학기	2	2	0	
사물인터넷에이해	핵심교양	전학기	3	3	0	
미래자동차학	핵심교양	전학기	3	3	0	심화: 핵심교양4개 교과목중2개 교과목이수이수
사물인터넷이사회	핵심교양	전학기	3	3	0	
과학기술과인간사회변화	핵심교양	전학기	3	3	0	

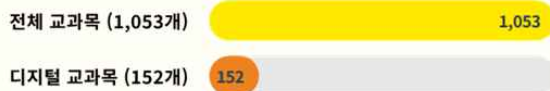
연번	디그리명	편성 학명	이수 학명	교과목1	교과목2	교과목3	교과목4	교과목5
1	교양소프트웨어	15	9	SW프로그래밍입문 KMA02136	역량 데이터 활용과 분석 KMA02128	행프로그래밍 기초 KMA02120	파이썬프로그래밍 입문 KMA02126	C언어 KMA02101
2	교양데이터사이언스	12	9	역량 데이터 활용과 분석 KMA02128	AI와 데이터 분석을 위한 기초수학과 통계 KMA02129	빅데이터의 이론과 응용 KMA02130	데이터분석과 인공지능 KMA02162	-
3	교양인공지능	15	9	SW프로그래밍 입문 KMA02136	인공지능의 세계 KMA02138	인공지능을 위한 기초수학과 통계 KMA02129	데이터 분석을 위한 인공지능과 인공지능 KMA02162	AI와 인공지능 KMA02115

Part IV.

본교 디지털 교육과정 분석

2025학년도 본교 디지털 교양 교과목 사전 조사 결과

전체 교과목 대비 비율



캠퍼스별 현황

- 서울: 66개 과목(1학기 33개+2학기 33개)
- 천안: 86개 과목 (1학기 42개+2학기 44개)

2025학년도 본교 디지털 교양 교과목 분석 결과

서울캠퍼스

21.5%

전체 516개 교과목 중 111개 해당

천안캠퍼스

26.5%

전체 537개 교과목 중 142개 해당

영역별 비교 분석

디지털정보 활용

서울: 9.1% | 천안: 11.7%

천안이 2.6%p 더 많이 편성

디지털 및 AI 생성

서울: 6.4% | 천안: 6.3%

양 캠퍼스 유사한 수준 유지

디지털 문제해결

서울: 3.7% | 천안: 5.8%

천안에서 실무 비중이 더 높음

디지털 시민성

서울: 2.3% | 천안: 2.6%

천안이 소폭(0.3%p) 높음

● 서울캠퍼스 편성 특징

일부 영역이 특정 학기에만 집중되는 '편중 양상'이 두드러짐
영역별 학기 분리 구조

1학기 집중 영역

디지털 문제해결:
1학기 19개 집중 편성

2학기 집중 영역

디지털 및 AI 생성:
2학기 27개로 집중 편성

● 천안캠퍼스 편성 특징

학기 전반에 걸쳐 비교적 '안정적이고 균형 잡힌 분포' 유지

균형 편성 핵심 포인트

- 디지털정보 활용: 1학기(31개) / 2학기(32개)로 균등 배치
- 디지털 시민성: 1학기(7개) / 2학기(7개)로 동일 수준 유지
- 서울 대비 학기간 교과목 공급의 연속성이 우수함

● 시사점

구분	서울캠퍼스	천안캠퍼스
디지털 비중	21.5% (상대적 낮음)	26.4% (상대적 높음)
편성 방식	학기별 분리/편중형	학기별 균형/분산형
핵심 강점	AI 생성 영역의 2학기 특화	안정적인 교육 서비스 공급

※ 서울캠퍼스는 특정 학기 쏠림 현상을 완화하여 학생들의 수강 선택권을 상시 보장할 필요가 있음

Part V. 분류 체계 확립 및 단계적 확대 방안

‘디지털 교양교육’ 명칭의 한계와 변경 제안

현행 ‘디지털 교양교육’ 명칭의
개념적 시대적 한계

AI·디지털 교양교육 명칭의 도입의
정책적 교육적 타당성 제시

기대효과:
교양교육 정체성 및 운영 체계의 재정립

AI·디지털 교양 교과 분류를 위한 4개 핵심 카테고리 제시

정보 활용

[기초]
개념 이해, 정보 수집 분석
의사소통 및 협업

AI 생성

[심화]
콘텐츠, SW, AI 모델 기획 및 제작

문제 해결

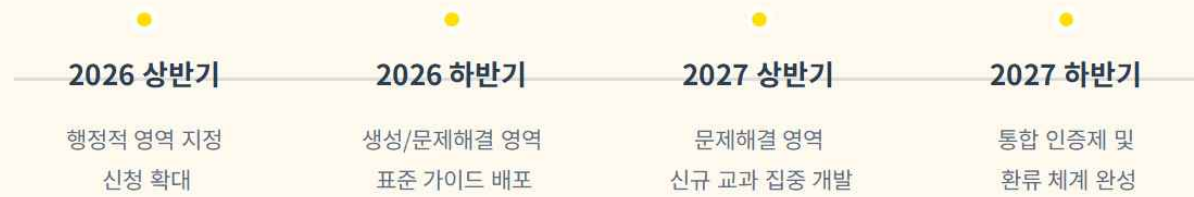
[응용]
디지털 도구 기반 활용 및 해결책 고안

디지털 시민성

[소양]
디지털 윤리 및 준법, 보안, 비판적 사고

공통: 디지털 시민성 역량은 10% 미만으로 매우 취약

단계적 확대 로드맵(2026-2027)



Part VI. 디지털 교양 교육과정 안착 및 활성화 방안

디지털 교양 교과과정에 대한 심층 조사

- 질적 연구를 통한 핵심역량 반영 및 분석

★ 전수조사 필요성

강의계획서만으로는 디지털 교과목 여부 파악이 어려워 교양 교과목 담당 교수자 대상 전수조사 실시

🌀 핵심역량 반영 방식 적용

상명핵심역량 교양 교육과정 안착 시 활용했던 방식 적용

2017학년도
최초 산정

2022학년도
비율 수정

현재
지속 운영

✅ 작성 기준

명확한 가이드 제공

● 5대 핵심역량 비율 산정 기준

구분	작성 기준	배점 범위	주의 사항
역량 개수	5대 핵심역량 모두 적용	최하 10% 이상	편중 방지
점수 합계	전체 역량의 합 100점	고정 100점	정량적 관리
대표 역량	하위역량 고려 최상위 1개	최대 40점	단위 5점
수정 이력	2017년 최초 산정	2022년 수정 적용	현재 유지 중

● 교과목 별 예시

📖 기초 시와 콘텐츠

본 교과목은 우리 대학의 디지털 교양 교육과정 교과목으로서 디지털 정보를 활용하고 새로운 콘텐츠를 생성하는 교과목이다.

📖 사고와 표현

본 교과목은 우리 대학의 디지털 교양 교육과정 교과목으로서 디지털 정보를 활용하는 교과목이다.

📖 디지털 미디어 리터러시

본 교과목은 우리 대학의 디지털 교양 교육과정 교과목으로서 시를 활용하여 콘텐츠를 생성하고, 디지털 시민성을 함양하는 교과목이다.

📖 정보 윤리와 보안

본 교과목은 우리 대학의 디지털 교양 교육과정 교과목으로서 디지털 시민성을 함양하는 교과목이다.

● 강의계획서 교과 유형 변경안

○ 강의계획서 교과 유형 변경안

강의계획서 교과 유형 변경안	
속성유형	<input type="checkbox"/> e-learning <input type="checkbox"/> b-learning <input type="checkbox"/> s-learning <input type="checkbox"/> PBL <input type="checkbox"/> 캡스톤디자인
수업유형* (중복체크가능)	<input type="checkbox"/> 강의형 <input type="checkbox"/> 실험/실습/실기 <input type="checkbox"/> 발표형 <input type="checkbox"/> 토론형 <input type="checkbox"/> 프로젝트형 <input type="checkbox"/> 세미나형 <input type="checkbox"/> 산학협력 <input type="checkbox"/> 전문기초강 <input type="checkbox"/> 멀티미디어활용 <input type="checkbox"/> 실험실과 <input type="checkbox"/> 기타
수업유형(기타)	
과목유형* (중복체크가능)	<input type="checkbox"/> 융복합 <input type="checkbox"/> 기타 <input type="checkbox"/> 전공(기초) <input type="checkbox"/> 전공(심화) <input type="checkbox"/> 현장실습 <input type="checkbox"/> 캡스톤디자인 <input type="checkbox"/> 계열연계 <input type="checkbox"/> 학부과공동 <input type="checkbox"/> 교양(기초) <input type="checkbox"/> 교양(상명학사역량) <input type="checkbox"/> 교양(균형) <input type="checkbox"/> 교양(일반) <input type="checkbox"/> 소선행 <input type="checkbox"/> 캡스톤디자인
과목유형(기타)	
교양 디지털 교육유형* (대표유형제시)	<input type="checkbox"/> 디지털정보의 활용(기초) <input type="checkbox"/> 디지털 및 AI 생성(심화) <input type="checkbox"/> 디지털 문제해결(응용) <input type="checkbox"/> 디지털 시민성(초) <input type="checkbox"/> 해킹방禦

① 필수 입력 항목으로 제시할 필요가 있음.
② 교양 디지털 교육과정의 영역 표시하는 칸을 추가할 필요가 있음.

<추가 의견>
① 전공 교육과정에도 적용할 수 있으나 전공 교육과정 적용은 별도의 협의 및 논의가 필요한 사항임.
② 강의계획서 양식 수정 추가 의견
- 수업유형에서 '실험실과'가 다른 유형과는 이질적으로 보임, 삭제 의견 제시함.
- 과목유형에서 '계열연계' 용어 확인 필요함.
- 과목유형에서 융복합/전공/교양은 줄을 달리해서 배치할 필요가 있음. 교양교과목을 전공(기초)로 표시한 교과목이 있음.
- 교양교과목 유형에 '소선행'과 '캡스톤디자인' 추가 필요함.

○ 예시 1

교과목명	기초AI태권권츠
속성유형	<input type="checkbox"/> e-learning <input type="checkbox"/> b-learning <input type="checkbox"/> s-learning <input type="checkbox"/> PBL <input type="checkbox"/> 캡스톤디자인
수업유형* (중복체크가능)	<input checked="" type="checkbox"/> 강의형 <input type="checkbox"/> 실험/실습/실기 <input type="checkbox"/> 발표형 <input type="checkbox"/> 토론형 <input type="checkbox"/> 프로젝트형 <input type="checkbox"/> 세미나형 <input type="checkbox"/> 산학협력 <input type="checkbox"/> 전문기초강 <input type="checkbox"/> 멀티미디어활용 <input type="checkbox"/> 실험실과 <input type="checkbox"/> 기타
수업유형(기타)	
과목유형* (중복체크가능)	<input type="checkbox"/> 융복합 <input type="checkbox"/> 기타 <input type="checkbox"/> 전공(기초) <input type="checkbox"/> 전공(심화) <input type="checkbox"/> 현장실습 <input type="checkbox"/> 캡스톤디자인 <input type="checkbox"/> 계열연계 <input type="checkbox"/> 학부과공동 <input type="checkbox"/> 교양(기초) <input type="checkbox"/> 교양(상명학사역량) <input type="checkbox"/> 교양(균형) <input type="checkbox"/> 교양(일반) <input type="checkbox"/> 소선행 <input type="checkbox"/> 캡스톤디자인
과목유형(기타)	
교양 디지털 교육유형* (대표유형제시)	<input type="checkbox"/> 디지털정보의 활용(기초) <input checked="" type="checkbox"/> 디지털 및 AI 생성(심화) <input type="checkbox"/> 디지털 문제해결(응용) <input type="checkbox"/> 디지털 시민성(초) <input type="checkbox"/> 해킹방禦

○ 예시 2

교과목명	다재달리아라리쉬아라베
속성유형	<input type="checkbox"/> e-learning <input type="checkbox"/> b-learning <input type="checkbox"/> s-learning <input type="checkbox"/> PBL <input type="checkbox"/> 캡스톤디자인
수업유형* (중복체크가능)	<input checked="" type="checkbox"/> 강의형 <input type="checkbox"/> 실험/실습/실기 <input type="checkbox"/> 발표형 <input type="checkbox"/> 토론형 <input type="checkbox"/> 프로젝트형 <input type="checkbox"/> 세미나형 <input type="checkbox"/> 산학협력 <input type="checkbox"/> 전문기초강 <input type="checkbox"/> 멀티미디어활용 <input type="checkbox"/> 실험실과 <input type="checkbox"/> 기타
수업유형(기타)	
과목유형* (중복체크가능)	<input type="checkbox"/> 융복합 <input type="checkbox"/> 기타 <input type="checkbox"/> 전공(기초) <input type="checkbox"/> 전공(심화) <input type="checkbox"/> 현장실습 <input type="checkbox"/> 캡스톤디자인 <input type="checkbox"/> 계열연계 <input type="checkbox"/> 학부과공동 <input type="checkbox"/> 교양(기초) <input type="checkbox"/> 교양(상명학사역량) <input type="checkbox"/> 교양(균형) <input type="checkbox"/> 교양(일반) <input type="checkbox"/> 소선행 <input type="checkbox"/> 캡스톤디자인
과목유형(기타)	
교양 디지털 교육유형* (대표유형제시)	<input type="checkbox"/> 디지털정보의 활용(기초) <input type="checkbox"/> 디지털 및 AI 생성(심화) <input type="checkbox"/> 디지털 문제해결(응용) <input type="checkbox"/> 디지털 시민성(초) <input type="checkbox"/> 해킹방禦

● **생성형 AI 활용 3단계 가이드라인**

 1단계	생성형 AI 사용 금지 수업 활동, 과제 및 시험 등 학습의 전 과정에서 어떠한 생성형 AI도 사용을 금지
 2단계	생성형 AI 사용 일부 허용 옵션 A: 출처 명시 후 사용 수업 활동 및 과제 작성 시 출처를 명확히 밝히면 사용 가능 옵션 B: 아이디어 생성 도구로 활용 아이디어 생성, 자료 찾기 등에서 활용 가능하나 원자료를 찾아 인용
 3단계	생성형 AI 사용 전면 허용 자유롭게 활용 가능하나, 산출물을 그대로 제출하면 부정행위 (강의계획서 교과목 개요에 명시)

PartVII. 결론 및 향후 제언

결론 및 향후 제언

- 1 AI 시대에 적합한 융합 인재 양성 기반 구축
- 2 기초학문과 디지털 역량의 유기적 통합 모델 제시
- 3 캠퍼스별 학문적 특성을 고려한 **맞춤형 과목 설계**의 필요성
- 4 데이터 기반의 **실증적 환류 체계**를 통한 지속적인 질 개선

제6회 오름교양교육연구소 학술대회

비교과교육과정 운영 현황 및 고도화 방안

서은아(계당교양교육원)



상명대학교
SANGMYUNG UNIVERSITY

목차

1. 비교과교육과정 추진 배경
2. 비교과교육과정 운영 현황
3. 타 대학 사례 분석 및 시사점
4. 의사소통능력개발센터 비교과프로그램 운영 실태 및 문제점
5. 비교과프로그램 고도화 방안
6. 향후 계획



상명대학교
SANGMYUNG UNIVERSITY

1. 비교과교육과정 추진 배경



비교과교육과정 추진 배경

가. 대학 교육과정의 변화

대학 교육의 축 변화

2축: 전공교육과정-교양교육과정

3축: 전공교육과정-교양교육과정-**비교과교육과정**

[풀이]

학점 부여 유무: 정규교육과정-비정규교육과정

정규교육과정: 전공교육과정-교양교육과정

비정규교육과정: 비교과교육과정



나. 대학 지원제도의 변화

대학 재정지원사업(ACE, CK 등) 확대

정규교육과정의 보완 및 심화

대학의 인재상(핵심역량)에 부합하는 인재 양성



다. 대학 교육목표의 변화

지식 중심에서 역량 중심으로

이론 중심 교육 > 실무경험을 갖춘 인재 양성 교육

[풀이]

실무능력: 리더십, 협업능력, 문제해결능력 등



2. 비교과교육과정 운영 현황



비교과교육과정 운영 현황

가. 운영 부서 현황 (총 22개 부서)

운영 부서	개수	빈도(%)
취업지원센터	115	30.7
학생상담센터	64	17.1
교수학습개발센터	39	10.4
의사소통능력개발센터	38	10.1
비교과통합지원센터	23	6.1
교육혁신추진팀	18	4.8
창업지원센터	17	4.5
학술정보지원센터	11	2.9

나. 운영 영역 현황 (총 6개 영역)

운영 영역	개수	빈도(%)
학습	100	26.7
취업	97	25.9
심리	84	22.4
진로	44	11.7
언어	32	8.5
창업	18	4.8



다. 편성 범주 현황 (총 43개 범주)

편성 범주	개수	빈도(%)
직무별 취업 교육	86	22.9
학습 역량 강화 교육	43	11.5
진로 설계	31	8.3
의사소통대회	29	7.7
학습역량소모임	29	7.7
인성함양활동	25	6.7
인성함양교육	19	5.1
학습대회	18	4.8
수리능력교육	17	4.5



라. 대표역량 현황 (총 5개 역량)

대표역량	개수	빈도(%)
전문지식탐구역량	127	33.9
융복합역량	109	29.1
다양성존중역량	61	16.3
창의적문제해결역량	51	13.6
윤리실천역량	25	6.7
기타	2	0.5



마. 운영 유형 현황 (총 6개 유형)

운영 영역	개수	빈도(%)
특강 / 워크숍	152	40.5
멘토링 / 튜터링 / 소모임	99	26.4
진단 / 검사 / 상담	64	17.1
공모전 / 대회	43	11.5
현장체험 / 봉사	11	2.9
언어 / 외국어	6	1.6



바. 운영 프로그램 현황 (총 375개 프로그램)

프로그램명	개수	빈도(%)
상명전공탐색비교과	11	3.0
C-교육단위별 진로취업교육 프로그램	10	2.7
C-실전직무특강및멘토링	10	2.7
상명튜터링	10	2.7
스위트박스학습컨설팅	8	2.1
캡스톤디자인경진대회	8	2.1
학습동기강화상담	7	1.9
A-찾아가는 진로 취업특강	7	1.9

사. 관리 현황

[피어오름](#)
[Peer 보기](#)
[Peer 찾기](#)
[Peer 후기](#)
[로그인](#) [회원가입](#)

🔍

검색

상세검색

비교과 프로그램 추천

D-43

상명에세이경진대회(중복참여자)
의사소통능력개발센터

의사소통능력개발센터
상명에세이경진대회(중복참여자)

공개년 15명
신청 2025-09-01 09:00 - 2026-02-28 18:00
모집중 · 1명/제한없음

👤 추천0 · 참여하기 📌 신청하기

D-43

**상명
학술상**

신원방송국
상명학술상

공개년 15명
신청 2025-09-01 09:00 - 2026-02-28 18:00
모집중 · 34명/제한없음

👤 추천0 · 참여하기 📌 신청하기

D-43

**SM HERALD
에세이
콘테스트**

신원방송국
SMHerald에세이콘테스트

공개년 15명
신청 2025-09-01 09:00 - 2026-02-28 18:00
모집중 · 11명/제한없음

👤 추천0 · 참여하기 📌 신청하기

WIDEEP 교육혁신원 비교과통합지원센터 [피어오름](#)

3. 타 대학 사례 분석 및 시사점



타 대학 사례 분석 및 시사점

가. 사례 분석 항목

- (1) 비교과교육과정 내용
- (2) 비교과교육과정 활동 유형
- (3) 비교과교육과정 전용 온라인 시스템 운영
- (4) 비교과교육과정 평가



가. 사례 분석 항목

(1) 비교과교육과정 내용

공통: 학습, 취업, 창업, 진로, 심리, 상담

고유: 봉사, 국제화, 언어, 체험, 학생활동 등



가. 사례 분석 항목

(2) 비교과교육과정 활동 유형

공통: 강의/특강, 워크숍, 공모전, 봉사, 인턴십

고유: 전시회/발표, 공연, 튜터링/멘토링,
프로젝트, 상담, 자격증 등



가. 사례 분석 항목

(3) 비교과교육과정 전용 온라인 시스템 운영

공통: 비교과교육과정 신청, 결과물 제출, 이수 확인 등

별칭: WIND 시스템(가천대), 채움시스템(배재대),
피어오름(상명대), 편시스템(송실대)



가. 사례 분석 항목

(4) 비교과교육과정 평가

공통: 학습자 만족도 조사

→ 비교과교육과정 질 관리 & 자체 평가 실시



나. 시사점

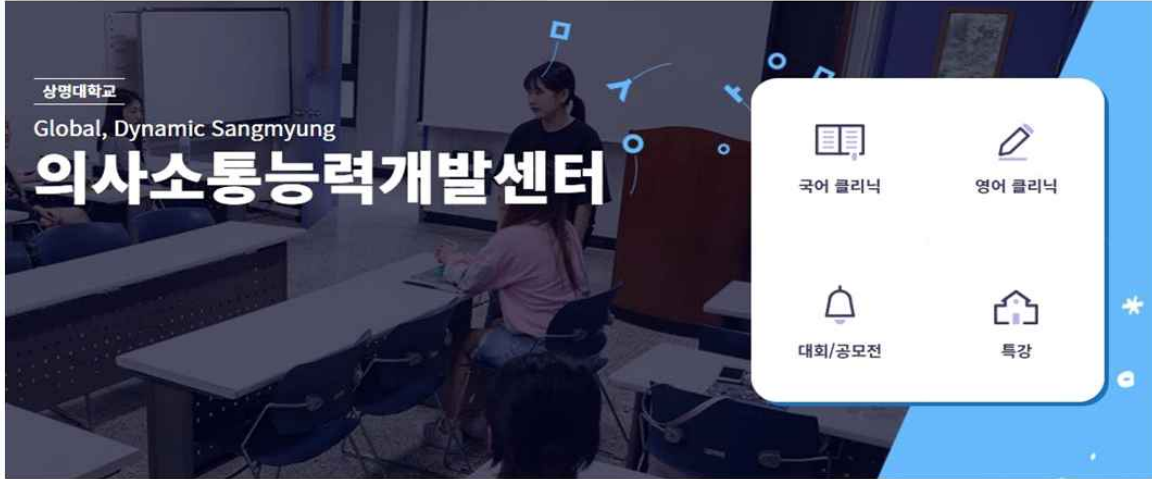
- 비교과교육과정 내용 및 유형의 다양화
- 우리 대학만의 고유한 프로그램 부재
- 학습자 만족도 항목 개발



4. 의사소통능력개발센터 비교과프로그램 운영 실태 및 문제점



의사소통능력개발센터 비교과프로그램 운영 실태 및 문제점



공지사항 | 상명공지

[의사소통능력개발센터(서울)] 2025학년도 2학기 예...	N	2025.12.29
[의사소통능력개발센터(서울)] 2025학년도 2학기 S...		2025.12.16
[의사소통능력개발센터(서울)] 2025학년도 2학기 S...		2025.12.12
[의사소통능력개발센터(서울)] 2025학년도 2학기 상...		2025.11.24

제2회 상명 프레젠테이션 대회 최우수상 수상작



의사소통능력개발센터 비교과프로그램 운영 실태 및 문제점

가. 의사소통능력개발센터 비교과프로그램 운영 실태

영역	편성 범주	대표역량	유형	프로그램명
언어	의사소통대회	응복합	공모전/대회	의사소통능력개발경진대회/상명토론대회(서울) /상명프레젠테이션대회(국어, 영어)/ 상명에세이경진대회(학술, 비평)
			특강/워크숍	상명토론대회(특강)
		전문지식	공모전/대회	상명프레젠테이션대회
		창의적 문제해결	공모전/대회	SM Writing Contest(서울) / 상명에세이경진대회(서울) /SM SW Learning Contest(fair)(서울)
	특강/워크숍		SM Writing Contest 특강(서울)	
	의사소통 소모임	다양성 존중	멘토링/튜터링/소모임	리터러시소모임(토론)(서울)
			언어/외국어	토론모임: 생각나눔 가치나눔(천안)
		응복합	멘토링/튜터링/소모임	리터러시소모임(독서) / 리터러시소모임(책나눔인생나눔)
언어/외국어			리터러시소모임(독서): 독서특강(동계방학)	
진로	진로 컨설팅	응복합	진단/검사/상담	교양자기설계컨설팅(서울·천안)
학습	수리능력 교육	응복합	언어/외국어	의사소통클리닉(국어/서울·천안) / 의사소통클리닉(영어·수학/천안)
	학습역량 강화	창의적 문제해결	특강/워크숍	SM비교과특강(3차/천안)

나. 문제점

(1) 영역 분류 기준:

목적 중심(진로, 취업, 창업, 학습 등)
언어 영역 > 학습 영역으로 변경 필요

(2) 핵심 역량 구분:

[천안] 상명프레젠테이션대회(국어, 영어): 융복합역량
[서울] 상명프레젠테이션대회: 전문지식역량

- * 시사점: 편성표를 유형화한 시각화 필요
- 기준: 동일한 프로그램 역량 동일하게 구분,
여러 프로그램 대분류하여 유형화하기



5. 비교과프로그램 고도화 방안



가. 비교과프로그램의 체계화 및 유형화

순번	프로그램명	세부프로그램명
1	의소통클리닉 (말하기, 글쓰기, 컴퓨터사고)	
2	의사소통능력향상 프로그램	리터러시 소모임(독서) 리터러시 소모임(토론/토의) 리터러시 소모임(영어)
3	의사소통능력개발 경진대회	프레젠테이션대회(국어/영어) 에세이경진대회(국어/영어) 주제탐구 발표대회
4	AI·디지털 능력향상 프로그램	SW 아이디어 Learning Fair SW 특강
5	나만의 커리어·교양 플랜	

나. 세부내용

- 프로그램의 영역/ 유형/ 평가 측면

영역: 상명대학교만의 특화된 영역 개발 필요

유형: 솜뚝 형태의 영상 개발 [수강 시 마일리지 적용]

평가: 단계별 참여에 따른 마일리지 제도 도입 필요

- 프로그램의 단계별 적용: 비교과프로그램의 단계별 심화 설계,

학년별 단계적 적용 설계

- 유학생 대상 프로그램 개발 필요

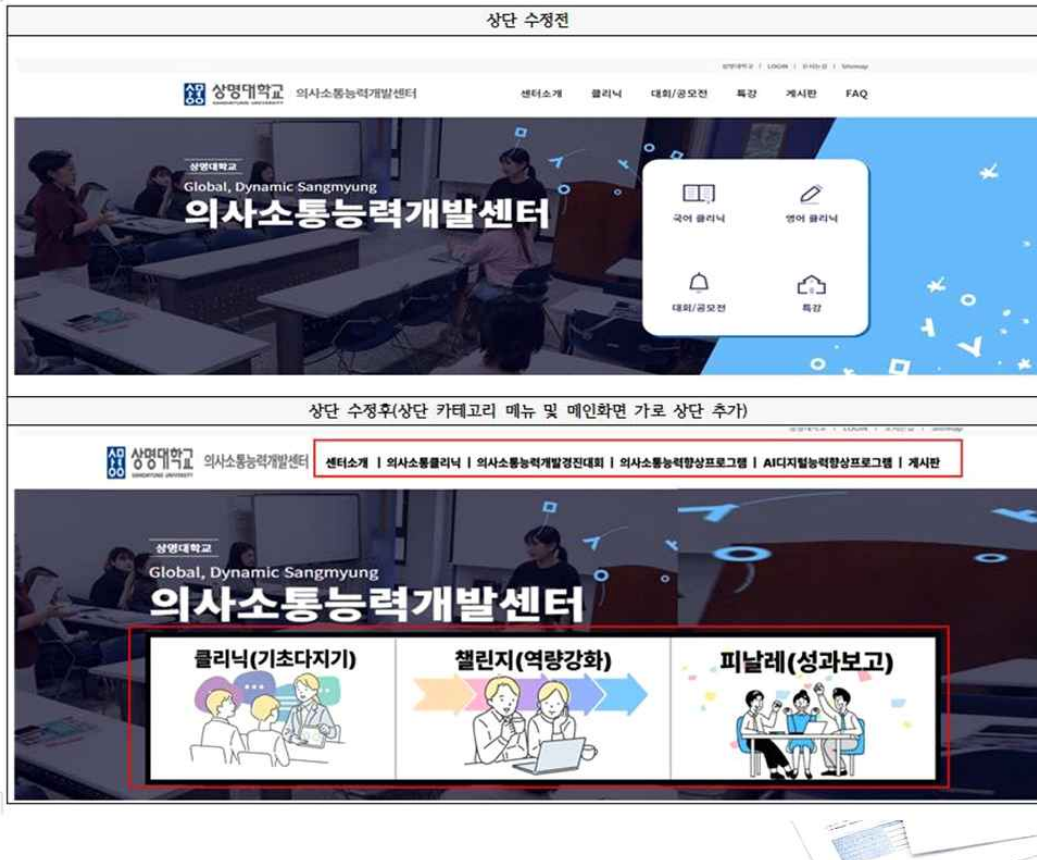
[참고] 비교과프로그램 평가 방식: 만족도 조사_2025년

1. 프로그램에 핵심역량이 반영되었다고 생각하십니까?
2. 프로그램이 위에서 제시한 SM-IN 핵심역량 향상에 도움이 되었습니까?
3. 프로그램이 자기주도적 문제해결 능력 향상에 도움이 되었습니까?
4. 프로그램이 희망진로나 관심영역, 대학생활에 필요한 소양 함양에 도움이 되었습니까?
5. 친구나 후배에게 본 프로그램을 추천하고 싶습니까?
6. 프로그램에 특별히 좋았던 점 또는 개선되어야 하는 사항에 대해 자유롭게 기술해 주세요.
7. 비교과교육과정으로 신설되었으면 하는 프로그램을 자유롭게 기술해 주세요.



[참고] 비교과프로그램 평가 방식: 만족도 조사_2026년

구분	문항	선택지
참여 동기	공모전 프로그램에 참여한 주된 이유	- 창의성 발휘/ 도전을 경험/ 수상(상금)/ 진로 포트폴리오 제작/ 협업 경험/ 교수 권유
	공모전프로그램에서 가장 기대한 점	- 아이디어 평가 기회/ 실력 시험 기회/ 수상을 통한 성취감/ 진로 준비 실적/ 네트워크 기회/ 창의력 증진
운영 만족도	공모전 주제와 내용 일치	- 리커트형 7점 척도 활용
	공모전 운영방식 만족	
성과	가장 큰 성과	- 창의력 향상/ 문제해결 능력 강화/ 협업 능력 증대/ 도전 정신 강화/ 진로 포트폴리오 제작/ 멘토 피드백
	가장 발전한 점	- 발표, 커뮤니케이션 능력/ 창의적 아이디어 구체화/ 시간 관리 능력/ 스트레스 관리/ 자기 효능감
개선 사항	가장 개선이 필요한 점	- 심사 기준 명확성/ 시의적절한 주제/ 가이드(지침) 명확화/ 일정/ 멘토링 기회 제공/ 운영진 소통
	향후 개선 요구 사항	- 멘토링 세션 확대/ 피드백 세션 강화/ 온·오프라인 병행/ 주제 구체화/ 공정한 심사
재참여 의향	유사 프로그램 참여 의향	- 리커트형 7점 척도 활용
	참여시 중요 고려 사항	- 현실적 주제/ 공정한 심사/ 수상 혜택/ 충분한 준비 시간/ 멘토링 기회/ 네트워킹 기회



다. 고도화 방안 1

클리닉(기초역량강화)

학습 역량, 의사소통역량 강화 비

교과프로그램의 가장 기초 단계

국어, 영어, 컴퓨터 등의 교과 학습 역량 신장

말하기[발표, 면접(기업, 진학 등) 등]

글쓰기(보고서, 자기소개서, 입사지원서, 진로계획서 등)

신입생 및 1~2학년 중심[필수 교양을 수강하는 대상]



다. 고도화 방안 2

챌린지 1(기초역량심화)

비교과프로그램 유형에 따라 단계 적용

비교과프로그램의 핵심 단계 의사소통

역량 강화 심화 단계

클리닉 단계를 거쳐 실전에 적용하는 단계

독서, 토론, 토의 소모임

독서나 토론 등의 활동을 경진대회로 확장



다. 고도화 방안 3

챌린지 2(핵심역량강화)

비교과프로그램의 핵심 단계

상명에세이경진대회, 상명프레젠테이션대회,

SW 아이디어 Learning Fair 프레젠테이션

(발표, 면접, 대회 등) 비평문(영화, 책, 연극,

전시회 등) 학술적에세이(보고서)



다. 고도화 방안 4

피날레(성과공유)

상명대 5대 핵심역량의 적용 사례 공유

챌린지 단계에서 이룬 성과 보고회

전시회(챌린지를 통한 성과)

공유회(챌린지를 통해 입상한 학생의 소감 발표)

의사소통능력개발센터 비교과프로그램 홍보



6. 향후 계획



(1) 지산학연 중심의 비교과교육과정 설계 및 운영

- 실무 능력을 갖춘 인재 양성에 기여
- 저출생 및 학령인구 감소에 대한 대비
- 프로젝트 기반 비교과프로그램 개발 필요 [지역 및 사회 문제 중심]



(2) 학습자의 역량강화를 위한 비교과프로그램 개발

- 입학 직전과 직후 핵심역량 진단 평가 시행 [상명대 5대 핵심역량]
- 학습자 스스로 설계 및 관리할 수 있도록 프로그램의 시스템화
- 비교과교양교육과정 인증제 도입
- 학생의 성장 지원하는 미래 인재 양성



참고문헌



- 교통대학교(2018), 교육역량 강화를 위한 비교과과정 개선방안연구보고서.
- 교통대학교(2022) 대학특성이 반영된 평생교육체제에서의 비교과-교과 연동 교양교과목 개발 운영 방안.
- 김동주·나지영·장지영(2025), 대학 비교과프로그램의 운영 어려움 및 개선사항 탐색 : H대학 프로그램 운영자의 인식을 중심으로, 대학 교수-학습 연구 18-2, 대학교육개발센터협의회, 1-25.
- 김현우·강선영(2018), 비교과 프로그램 연계 교양교과목의 수업효과 분석, 교양교육연구 12(3), 한국교양교육학회, 39-61.
- 나은영(2022), 전남 지역 대학의 CTL 글쓰기 프로그램 현황과 발전 방안 -참여 학생들의 설문 조사 분석을 중심으로-, 인문사회 21 13-6, 인문사회 21, 3207-3218.
- 문희정(2019), 대학의 역량기반 비교과 통합관리 시스템 구축, 학습자중심교과교육연구 19(3), 학습자중심교과교육학회, 59-80.



- 박선욱(2021), 한성대학교 글쓰기센터 소규모 글쓰기 비교과프로그램 글방 운영의 실제 연구, 교양학연구15, 다빈치미래교양연구소, 167-198.
- 박소영·서보영(2023) 문해력 향상을 위한 글쓰기 클리닉 운영 확대 및 발전 방안 연구-선문대학교 비교과 글쓰기 클리닉 프로그램 사례를 중심으로-, 대학교양교육연구 8-1, 배재대학교 주시경교양교육연구소, 237-257.
- 박창남·정원희(2017), 비교과프로그램이 대학핵심역량에 미치는 영향 - K대학교를 중심으로, 교양교육연구 11(1), 한국교양교육학회, 39-71.
- 손화정(2022), 비교과 통합 홍보 프로그램 운영 사례 연구, 비교과교육연구 3-2, 한국비교과교육학회, 43-62.
- 송나리(2020), 대학의 비교과교육과정 개발·운영 모형 연구, 건국대학교 박사학위논문.
- 신혜성(2018), 학습역량강화 비교과교육 참여 학생의 학습동기, 학습정서, 학습성과, 학습지속의향 간의 관계 분석, 건국대학교 박사학위논문.

- 윤희정·정운숙·공성수(2018), 대학생 핵심역량 기반 맞춤형 비교과 프로그램 개발, 한국핵심역량교육학회학술대회지 4호, 213-241
- 이경진·최나영(2021), 사례 분석에 기반한 대학 비교과 교육과정 개발 및 운영에의 시사점 탐색, 교육혁신연구 31-2, 부산대학교 교육발전연구소, 197-223.
- 이림(2018), 대학교육에서의 비교과교육 발전 방향에 대한 논의, 교육문제연구 31(4), 고려대학교 교육문제연구소, 155-182.
- 이주연·이근호·이병천·가은아(2017), 역량기반 학교 교육과정의 실천 사례 특징 분석 : 교육과정 연구학교를 중심으로, 교육과정평가 20(1), 한국교육과정평가원, 1-30.
- 조인숙·강현석(2017), 역량중심 교육과정의 질적 전환과 학교교육에의 시사점 탐구 : 뉴질랜드 사례를 중심으로, 중등교육연구 65(3), 경북대학교 중등교육연구소, 601-631.
- 주현재·이정훈·정은실(2022), 핵심역량 함양을 위한 비교과 프로그램 운영 사례 연구, 문화와융합 44-2, 인문사회예술융합학회, 317-344.
- 최준범·김정민(2025), 대학 비교과 운영 개선을 위한 참여 제약 요인 및 요구도 분석, 교육혁신연구 35-3, 부산대학교 교육발전연구소, 33-56.



자유전공학부 교양교육 성과분석 및 환류체계 연구

실증적 데이터 기반 교육과정 고도화 및 질 관리 방안

연구책임자: 오경은 | 공동연구원: 한규은 | 계당교양교육원

발표 순서 CONTENTS

I. 서론 및 배경

1. 연구의 배경 및 필요성
2. 연구 목적 및 연구 문제
3. 연구 범위 및 구성

II. 이론적 배경

1. 가치탐구형 학습(상명시그니처교양)
2. 문제해결형 학습(주제탐구세미나)

III. 연구 방법

1. 연구 설계 및 분석 방법
2. 연구 대상 및 자료 수집

IV. 연구 결과

1. 양적 분석 결과
2. 질적 분석 결과

V. 개선 및 환류

1. 교과별 개선 방안
2. 통합적 환류 체계

VI. 결론 및 제언

1. 연구 요약 및 정책 제언
2. 향후 연구 방향

SECTION I

서론 및 연구 배경

교육 패러다임 전환에 따른 실증적 분석의 요구

연구 배경 및 필요성 01. INTRODUCTION

■ 자유전공학부 신설과 새로운 교육 패러다임

- 2025학년도 자유전공학부대학 신설에 따른 전공 선택 유연성 확보 정책
- 전공 미결정 신입생을 위한 특화 교양 교과목(상명시그니처교양, 주제탐구세미나) 개설 및 운영

■ 전공 미결정 학생의 교육적 요구 분석

- 전공 미결정 학생들의 진로 불안, 소속감 부족, 학습동기 저하 위험성 존재
- 학업 성취도 제고를 위한 교육 프로그램의 정교한 설계와 실증적 검증 필요요

교육 프로그램 질 관리의 시급성 01. INTRODUCTION

- 설계 의도와 실제 운영 간 괴리 분석: 신규 교과목의 교육 효과성 실증 데이터 확보 필요
- 구성적 정렬(Constructive Alignment) 검증: 학습목표-교수활동-평가방법 간 일관성 확인
- 체계적 환류체계(CQI) 구축: 일회성 운영이 아닌 데이터 기반의 지속적 개선 프로세스 마련
- 연구 기반 교육혁신 실현: 학술적 이론과 현장 데이터를 연계한 고등교육 혁신 모델 제시

SECTION II

이론적 배경

가치탐구와 문제해결의 이원적 교육 구조

가치탐구형 학습 (상명시그니처교양) 02. THEORETICAL BASIS

개념 및 특성

- 학문 분야별 핵심 가치 탐색 중심 교육
- 단순 지식 전달 탈피, 의미 발견 과정 강조
- 학문적 안목 형성을 위한 전문가 대담 수행

이론적 근거

- Dewey의 경험학습: 경험의 계속적 재구성 과정
- 학문적 정체성: 소속감 결여 및 진로 불안 해소
- 메타인지: 자기성찰 질문을 통한 학습 조절력 배양

문제해결형 PBL (주제탐구세미나) 02. THEORETICAL BASIS

프로젝트 기반 학습(PBL)

- 실제적·복잡한 과제 중심의 능동적 탐구
- 학생 스스로 문제 정의 및 해결방안 도출
- 협력 학습을 통한 사회적 지식 구성 과정

교육적 기대 성과

- Kolb의 경험학습: 실천적 지식의 내면화 도모
- 자기주도성: 학습 계획 및 결과에 대한 책임 강화
- 실제성: 학습 동기 증진 및 전공 연계성 확보

SECTION III

연구 방법 및 설계

순차적 혼합연구설계를 통한 다각적 성과 분석

연구 설계 및 절차 03. METHODOLOGY

1단계: 양적 분석

- 전체 수강생 만족도 조사 분석
- 기술통계 및 계열별 ANOVA 분석
- 수강률 및 만족도 수치적 경향성 파악

2단계: 질적 분석

- 개방형 서술 응답 내용분석법 적용
- 핵심 이슈 및 개선 요구사항 범주화
- 데이터 이면의 구체적 학습 경험 심층 분석

3단계: 통합 환류

- 분석 결과 통합 및 삼각검증 실시
- 교과별·통합적 개선방안 패키지 도출
- 지속 가능 질 관리 가이드라인 마련

연구 대상 및 데이터 수집 03. METHODOLOGY

구분	인원(N)	비율(%)	주요 특성
인문사회계열	36	27.7%	다양한 학문적 관심사 보유
경영경제계열	36	27.7%	실용적 진로 탐색 욕구 높음
IT계열	22	16.9%	기술 기반 탐구 활동 선호
이공계열	24	18.5%	실험 및 분석 중심 학습 익숙
예체능계열	12	9.2%	실기 중심 참여 패턴 형성
전체(계)	130	100%	(2025년 자유전공학부 신입생)

SECTION IV

양적 분석 결과

교육 운영 현황과 계열별 차이

교과목별 수강 현황 분석 04. QUANTITATIVE RESULTS



계열 간 수강률 차이 유의미함 ($F=3.865, p<.005$) - 예체능 계열 학생들의 교육 참여 저조 확인

교과목별 만족도 비교 분석 04. QUANTITATIVE RESULTS

평가 항목	상명시그니처교양	주제탐구세미나	타 프로그램 평균
평균 만족도(5점)	3.48	3.47	4.30 이상
표준편차(SD)	1.02	1.22	0.70 내외
긍정 응답률(%)	50.6%	51.1%	85% 이상
부정 응답률(%)	15.7%	22.7%	5% 미만

주제탐구세미나의 높은 표준편차는 분반별 학습 경험의 극심한 양극화 시사

주요 미수강 사유 분석 04. QUANTITATIVE RESULTS

47.6%

제 1순위 사유: 시간표 및 타 수업 중복

기타 주요 사유

- 강의 정보 제공 부족(26.8%)
- 수업 방식과의 미스매치(14.3%)
- 전공 확정에 따른 불필요 인식(14.6%)
- 진로 탐색 효용성 의구심(7.3%)

물리적 환경 제약(시간표) 외 정보 제공 및 효용성 홍보 강화 필요

SECTION V

질적 분석 결과

학습자 서술형 응답을 통해 본 운영 상의 한계

■ 상명시그니처교양 개선 요구사항 05. QUALITATIVE RESULTS

- 강의 시간 운영의 부적절성(35%): 3시간 연강으로 인한 집중력 및 각성 수준 저하
- 교육 내용의 피상성(30%): 옴니버스 형식의 한계로 학문적 깊이 체감 부족
- 일방향적 강의 중심 방식(25%): 수동적 학습 환경에 따른 학습 동기 및 참여도 저하
- 교과 정체성 혼란(20%): 대학 고유 특색 반영 미흡 및 교수자별 운영 편차

■ 주제탐구세미나 개선 요구사항 05. QUALITATIVE RESULTS

- 사전 정보 제공 미비(40%): 분반별 주제 및 방식에 대한 수강 전 안내 부족
- 분반별 운영 비표준화(35%): 과제량 및 지원금 정산 방식의 불일치로 형평성 문제 제기
- 과도한 학습 부담(25%): 신입생 수준 상회하는 고난도 과제 및 발표 빈도 과다
- 전공 연계성 부족(20%): 전공 탐색이라는 본래 목적과 실제 내용 간 연관성 미흡

SECTION VI

개선 및 환류 전략

데이터 기반의 교육과정 고도화 솔루션

상명시그니처교양 최적화 방안 06. STRATEGY

정체성 재정립

- 교양 교육의 본질 회복
- 가치 탐구 중심 목표 명확히 전달

강의 구조 개편

- 3시간 연강 → 1.5시간 분할 운영
- 상호작용 활동등을 30% 배정

교수자 협의 강화

- 운영 가이드라인 표준화
- 분반별 일관성 확보 워크숍 개최

주제탐구세미나 고도화 방안 06. STRATEGY

정보 투명성 강화

- 수강신청 전 분반별 상세 정보 공개
- 교수자 전공 연계 주제 명시

행정 프로세스 통일

- 학생활동비 정산 매뉴얼 표준화
- 분반 간 형평성 모니터링 실시

단계적 지원(Scaffolding)

- 프로젝트 난이도 단계별 조정
- 학술 기초역량 세션 사전 운영

중장기 통합 환류 로드맵 06. STRATEGY



[단기] 운영 안정화

표준 가이드라인 적용
강의 구조 분할



[중기] 연계 강화

교과 간 맵핑 정교화
CQI 시스템 상시화



[장기] 제도 정착

종단적 효과 분석
상명 표준 모델 확립



최종 목표

자유전공 교양교육
선도 모델화

Q & A

자유전공학부 교양교육의 미래를 위한 제언

발표자: 한규은 | kyueun.han@smu.ac.kr